

**ANALISIS EFEKTIVITAS PERBANDINGAN SISTEM GROUNDING
MENGGUNAKAN METODE KAPUR PETRO-CAS DAN METODE
RAISSA DI ULP INDRALAYA**

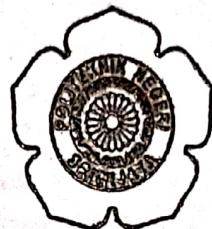


**Laporan Akhir ini Disusun Sebagai Salah Satu Syarat
Menyelesaikan pendidikan Diploma III
Pada Program Studi Teknik Listrik Jurusan Teknik Elektro**

OLEH
MUHAMMAD NURUL AMIN
NIM. 061930311842

**POLITEKNIK NEGERI SRIWIJAYA
PALEMBANG
2022**

**ANALISIS EFektivitas PERBANDINGAN SISTEM GROUNDING
MENGGUNAKAN METODE KAPUR PETRO-CAS DAN METODE
RAISSA DI ULP INDRALAYA**



OLEH

**MUHAMMAD NURUL AMIN
NIM. 061930311842**

Palembang, September 2022

Menyetujui,

Pembimbing I

Ir. Kasmin, M.T.

NIP. 196811101992031023

Pembimbing II

Andri Suyadi, S.ST., M.T.

NIP. 196510091990031002

Mengetahui,

Ketua Jurusan

Teknik Elektro

Ir. Alexander Lestari, M.T.

NIP. 196501291991031002

Koordinator Program Studi

Teknik Listrik

Anton Firmansyah, S.T., M.T.

NIP. 197509242008121001

SURAT PERNYATAAN

Saya yang bertanda tangan di bawah ini menyatakan:

Nama : MUHAMMAD NURUL AMIN
Jenis Kelamin : Laki-Laki
Tempat, Tanggal Lahir : Palembang, 18 Desember 2001
Alamat : Jln. Karya Abadi 2 Perum PNS PEMKOT Blok P No. 12, RT. 28 RW. 07 Gandus, Palembang, Sumatera Selatan
NPM : 061930311842
Program Studi : Teknik Listrik
Jurusan : Teknik Elektro
Judul Laporan Akhir : Analisis Efektivitas Perbandingan Sistem Grounding Menggunakan Metode Kapur Petro-Cas dan Metode Raissa di ULP Indralaya

Menyatakan dengan sesungguhnya bahwa:

1. Laporan Akhir ini adalah hasil karya saya sendiri serta bebas dari tindakan plagiasi, dan semua sumber baik yang dikutip maupun dirujuk telah saya nyatakan dengan benar.
2. Dapat menyelesaikan segala urusan terkait pengumpulan revisi Laporan Akhir yang sudah disetujui oleh dewan pengaji paling lama 1 bulan setelah ujian Laporan Akhir.
3. Dapat menyelesaikan segala urusan peminjaman/penggantian alat/buku dan lainnya paling lama 1 bulan setelah ujian Laporan Akhir.

Apabila dikemudian hari diketahui ada pernyataan yang terbukti tidak benar dan tidak dapat dipenuhi, maka saya siap bertanggung jawab dan menerima sanksi tidak diikutsertakan dalam prosesi wisuda serta dimasukan dalam daftar hitam oleh Jurusan Teknik Elektro sehingga berdampak tertundanya pengambilan Ijazah & Transkrip (ASLI & COPY). Demikian surat pernyataan ini dibuat dengan sebenar-benarnya dan dalam keadaan sadar tanpa paksaan.

Palembang, 07 Juli 2022

Yang Menyatakan,



NURUL AMIN

Mengetahui,

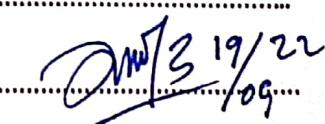
Pembimbing I

Ir. Kasmir, M.T.



Pembimbing II

Andri Suyadi, S.ST., M.T.



DM/3 19/22
09

* Coret yang tidak perlu

MOTTO DAN PERSEMBAHAN

“ Perhatikan pikiranmu, karena itu akan menjadi kata-katamu. Perhatikan kata-katamu, karena itu akan menjadi tindakanmu. Perhatikan tindakanmu, karena itu akan menjadi kebiasaanmu. Perhatikan kebiasaanmu, karena itu akan menjadi karaktermu. Jagalah karaktermu, karena mereka akan menjadi takdirmu” - Ali bin Abi Thalib

Kupersembahkan untuk :

- 1. Allah SWT. karena rahmat dan ridhoNya
lah sehingga penulis dapat menyelesaikan
pendidikan di Politeknik Negeri Sriwijaya*
- 2. Ibu, Bapak serta Saudaraku yang selalu
memberi semangat dan mengiringi doa di
setiap langkahku*
- 3. Mentor ULP Indralaya dan pemimping
yang memberi arahan dan pengajaran*
- 4. Teman Seperjuanganku D3K PLN Polsri
2019*
- 5. Almamaterku Politeknik Negeri Sriwijaya*

ABSTRAK

ANALISIS EFEKTIVITAS PERBANDINGAN SISTEM GROUNDING MENGGUNAKAN METODE KAPUR PETRO-CAS DAN METODE RAISSA DI ULP INDRALAYA

(2022 : xiv + 63 Halaman + Daftar Pustaka + Lampiran)

MUHAMMAD NURUL AMIN
061930311842
Jurusan Teknik Elektro
Program Studi Teknik Listrik
Politeknik Negeri Sriwijaya

Sistem pembumian merupakan salah satu usaha dalam pengamanan sistem kelistrikan saat terjadi gangguan, bekerja dengan mengalirkan dan melepaskan muatan listrik ke dalam bumi sehingga muatan tersebut tidak membahayakan masyarakat sekitar dan merusak peralatan serta komponen kelistrikan. Menurut PUIL 2000 sistem pentanahan yang baik harus memiliki nilai resistansi pentanahan yang rendah, berkisar $1-5\Omega$ atau lebih rendah. semakin kecil nilai resistansi pembumian maka kemampuan mengalirkan arus gangguan ketanah semakin besar. Penelitian ini dilakukan dengan melakukan perbaikan *grounding* pada gardu distribusi yang memiliki nilai tahanan $> 5\Omega$ menggunakan metode kapur dolomit PETRO-CAS dan metode RAISSA, setelah itu melakukan perbandingan dari hasil perbaikan sistem pembumian antara keduanya. Nilai *grounding* pada gardu PI0409 yang kontur tanahnya tanah ladang sebelum perbaikan sebesar $78,2\Omega$ untuk *Lightning Arrestor* dan $23,6\Omega$ untuk *body Trafo & PHB-TR*. Setelah dilakukan perbaikan *grounding* pada *Lightning Arrestor* menggunakan metode kapur didapatkan $1,55\Omega$ sedangkan *body Trafo & PHB-TR* dengan metode RAISSA didapatkan nilai $2,47\Omega$. Metode kapur lebih efektif 98,01% menurunkan nilai pentanahan dibandingkan metode RAISSA yang hanya 84,54%.

Kata kunci : Sistem pentanahan, metode RAISSA, metode kapur dolomit PETRO- CAS

ABSTRACT

ANALYSIS OF COMPARISON EFFECTIVENESS GROUNDING SYSTEM USING KAPUR PETRO-CAS METHOD AND RAISSA METHOD AT ULP INDRALAYA

(2022 : xiv + 63 Pages + References + Attachment)

MUHAMMAD NURUL AMIN

061930311842

Electrical Engineering

State of Polytechnic of Sriwijaya

Grounding system is one of the efforts in securing the electrical system the moment of a disturbance, working by flowing and releasing electrical charges into the earth so that the charge does not endanger the surrounding community and damage electrical equipment and components. According to PUIL 2000 a good grounding system must have a low ground resistance value, ranging from $1-5\Omega$ or lower. the smaller the value of the earth resistance, the greater the ability to flow fault current to ground. This research was conducted by making improvements to the grounding of distribution substations that have a resistance value $> 5\Omega$ using the PETRO-CAS dolomite lime method and the RAISSA method, after that doing a comparison of the results of the improved earthing system between the two. The grounding value at the PI0409 substation whose land contour is farmland before repair is 78.2Ω for Lightning Arrester and 23.6Ω for Transformer & PHB-TR body. After repairing the grounding on the Lightning Arrester using the lime method, it was obtained 1.55Ω while the Transformer & PHB-TR body with the RAISSA method obtained a value of 2.47Ω . The lime method is 98.01% more effective in reducing the grounding value than the RAISSA method which is only 84.54%.

Keyword : Grounding system, grounding RAISSA, grounding PETRO-CAS lime

KATA PENGANTAR

Puji syukur penulis panjatkan atas kehadiran Allah SWT, atas segala rahmat serta karunianya sehingga penulis dapat menyelesaikan laporan akhir, yang berjudul “Analisis Efektivitas Perbandingan Sistem Grounding Menggunakan Metode Kapur Petro-Cas dan Metode Raissa di ULP Indralaya” tepat pada waktunya.

Laporan Akhir ini disusun sebagai salah satu syarat menyelesaikan Pendidikan Diploman III di Politeknik Negeri Sriwijaya. Dalam pelaksanaan dan penulisan laporan akhir ini, penulis mendapatkan bimbingan, serta dorongan dan semangat dari banyak pihak. Untuk itu penulis mengucapkan banyak terimakasih kepada :

1. Bapak Dr. Ing. Ahmad Taqwa, M.T., selaku Direktur Politeknik Negeri Sriwijaya.
2. Bapak Ir. Iskandar Lutfi, M.T., selaku Ketua Jurusan Teknik Elektro Politeknik Negeri Sriwijaya.
3. Bapak Anton Firmansyah, S.T., M.T., selaku Ketua Program Studi Teknik Listrik Politeknik Negeri Sriwijaya.
4. Bapak Ir. Kasmir, M.T., selaku dosen pemimpin I dalam pembuatan laporan akhir.
5. Bapak Andri Suyadi, S.ST., M.T., selaku dosen pemimpin II dalam pembuatan laporan akhir.
6. Bapak Gema Sabarani, selaku Manager PT PLN (Persero) ULP Indralaya sekaligus sebagai Mentor 1.
7. Bapak Edy Persadanta Sembiring, selaku Supervisor bidang Teknik PT PLN (Persero) ULP Indralaya sekaligus sebagai Mentor 2.
8. Seluruh karyawan dan staff PT PLN (Persero) ULP Indralaya yang telah memberikan masukan, bimbingan serta dukungan selama pelaksanaan kegiatan lapangan dan kerja praktek.
9. Teman-teman seperjuangan D3K PLN - Polsri Angkatan 2019.

10. Orang tua dan saudara-saudaraku tercinta yang telah memberikan dukungan dan moril maupun materil serta doa.
11. Semua pihak yang telah membantu dalam menyelesaikan penyusunan laporan akhir.

Penulis menyadari adanya kekurangan dalam laporan akhir ini, maka dari itu kritik, saran, serta masukan sangat diharapkan guna perbaikan di masa depan. Demikianlah, semoga laporan kerja praktek yang berjudul “Analisis Efektivitas Perbandingan Sistem Grounding Menggunakan Metode Kapur Petro-Cas dan Metode Raissa di ULP Indralaya” dapat bermanfaat bagi semua-nya. Aamiin.

Palembang, Agustus 2022
Penulis

DAFTAR ISI

	Hal
HALAMAN JUDUL	i
LEMBAR PENGESAHAN	ii
MOTTO DAN PERSEMBAHAN.....	iii
ABSTRAK	iv
ABSTRACT	v
KATA PENGANTAR.....	vi
DAFTAR ISI.....	viii
DAFTAR GAMBAR.....	xi
DAFTAR TABEL.....	xiii
DAFTAR LAMPIRAN	xiv
BAB I PENDAHULUAN.....	1
1.1 Latar Belakang.....	1
1.2 Rumusan Masalah.....	2
1.3 Batasan Masalah	2
1.4 Tujuan dan Manfaat.....	3
1.4.1 Tujuan.....	3
1.4.2 Manfaat.....	3
1.5 Metode Penulisan	4
1.6 Sistematika Penulisan.....	4
BAB II TINJAUAN PUSTAKA.....	6
2.1 Sistem Tenaga Listrik.....	6
2.2 Gardu Distribusi	8
2.2.1 Gardu Distribusi Pasang Luar	9
2.2.2 Gardu Distribusi Pasang Dalam	12
2.3 Sistem Pentanahan.....	13

2.3.1 Fungsi Pentanahan.....	14
2.3.2 Jenis Sistem Pentanahan.....	16
2.3.3 Pentanahan Sistem.....	18
2.3.4 Bentuk dan Konstruksi Pentanahan.....	19
2.3.5 Pentanahan Peralatan	22
2.3.6 Elektroda Pentanahan	24
2.3.7 Pengukuran Resistansi Pentanahan	25
2.4 Pentanahan Metode Kapur PETRO-CAS	28
2.5 Metode RAISSA	30
BAB III METODE PENELITIAN	32
3.1 Tahap Persiapan.....	32
3.1.1 Studi Pustaka	32
3.1.2 Wawancara	33
3.2 Waktu dan Tempat Penelitian.....	33
3.2.1 Data Spesifikasi Gardu Distribusi PI0425	34
3.2.2 Data Spesifikasi Gardu Distribusi PI0409	35
3.3 Peralatan yang Digunakan	37
3.3.1 APD (Alat Pelindung Diri).....	37
3.3.2 Alat Ukur.....	37
3.3.3 Alat Kerja	38
3.3.4 Peralatan Pengukuran.....	38
3.4 Bahan yang Digunakan.....	39
3.5 Langkah Kerja	40
3.5.1 Prosedur Pengukuran Menggunakan <i>Earth Resistance Tester</i>	40
3.5.2 Langkah Kerja Sistem Pentanahan Metode Kapur PETRO-CAS.....	41

3.5.3 Langkah Kerja Sistem Pentanahan Metode RAISSA	42
3.6 Flowchart Diagram	44
3.7 Prosedur Penelitian	45
3.8 Prosedur Perhitungan.....	45
BAB IV PEMBAHASAN.....	43
4.1 Data Hasil Pengukuran Gardu Distribusi	43
4.1.1 Hasil Pengukuran Gardu Distribusi PI0425	43
4.1.2 Data Pengukuran Gardu Distribusi PI0409	45
4.2 Perhitungan Tahanan Pentanahan.....	47
4.2.1 Perhitungan Tahanan Pentanahan Gardu PI0425	47
4.2.2 Perhitungan Tahanan Pentanahan Gardu PI0409	50
4.3 Perbandingan Hasil Pengukuran dan Perhitungan Tahanan Pentanahan	52
4.4 Grafik Pengamatan Tahanan Pentanahan	53
4.4.1 Grafik Pengamantan Gardu PI0425	53
4.4.2 Grafik Pengamantan Gardu PI0409	53
4.4.3 Grafik Perbandingan Tahanan Pentanahan	54
4.5 Pembahasan	56
4.5.1 Pembahasan Gardu Distribusi PI0425.....	57
4.5.2 Pembahasan Gardu Distribusi PI0409.....	59
BAB V KESIMPULAN DAN SARAN	62
5.1 KESIMPULAN	62
5.2 SARAN.....	63

DAFTAR PUSTAKA

LAMPIRAN

DAFTAR GAMBAR

	Hal
Gambar 2. 1 Sistem Pendistribusian Tenaga Listrik.....	6
Gambar 2. 2 Sistem Distribusi Tenaga Listrik.....	7
Gambar 2. 3 Gardu Portal dan Single Line Diagram Gardu Distribusi Portal.....	9
Gambar 2. 4 Fuse Cut Out.....	10
Gambar 2. 5 Lightning Arrester	10
Gambar 2. 6 Transformator.....	11
Gambar 2. 7 Panel Hubung Bagi-Tegangan Rendah (PHB-TR)	11
Gambar 2. 8 Gardu Cantol	12
Gambar 2. 9 Gardu Beton dan Single Line Diagram Gardu Beton	12
Gambar 2. 10 Gardu Kios	13
Gambar 2. 11 Sistem Pentanahan Jenis TN-S.....	16
Gambar 2. 12 Sistem Pentanahan Jenis TN-C-S.....	16
Gambar 2. 13 Sistem Pentanahan Jenis TT.....	17
Gambar 2. 14 Sistem Pentanahan Jenis TN-C	17
Gambar 2. 15 Sistem Pentanahan Jenis IT	18
Gambar 2. 16 Pentanahan Sistem.....	18
Gambar 2. 17 Single Grounding Rod Sistem.....	20
Gambar 2. 18 Parallel Grounding Sistem	21
Gambar 2. 19 Multi Grounding Rod Sistem	21
Gambar 2. 20 Pentanahan Peralatan.....	23
Gambar 2. 21 Elektroda Pentanahan.....	24
Gambar 2. 22 Elektroda Pita	25
Gambar 2. 23 Elektroda Batang	25
Gambar 2. 24 Elektroda Pelat	25
Gambar 2. 25 Digital Earth Tester	26
Gambar 2. 26 Skema Mengukur Nilai Tahanan Pentanahan	26
Gambar 2. 27 Skema Metode Selektif	27

Gambar 2. 28 Pengukuran Secara Tak Langsung Tahanan Pentanahan dengan Voltmeter dan Amperemeter	28
Gambar 2. 29 Kapur Dolomit PETRO-CAS.....	30
Gambar 3. 1 Unit Layanan Pelanggan Indralaya	33
Gambar 3. 2 Gardu Distribusi PI0425.....	34
Gambar 3. 3 SLD Penyulang Rinjani.....	35
Gambar 3. 4 Gardu Distribusi PI0409.....	36
Gambar 3. 5 SLD Penyulang Kinibalu	36
Gambar 3. 6 Display Digital Earth Resistance Tester.....	37
Gambar 3. 7 Cangkul dan Tembilang	38
Gambar 3. 8 Mesin Las	38
Gambar 3. 9 Elektroda Batang.....	39
Gambar 3. 10 Clip Wire.....	39
Gambar 3. 11 Kapur PETRO-CAS	40
Gambar 3. 12 Rangkaian Ukur Digital Earth Resistance Tester.....	40
Gambar 3. 13 Flowchart Perbaikan Grounding dengan Menggunakan Metode Kapur PETRO-CAS dan Metode RAISSA	44
Gambar 4. 1 Grafik Perubahan Nilai Tahanan Pentanahan Gardu PI0425.....	53
Gambar 4. 2 Grafik Perubahan Nilai Tahanan Pentanahan Gardu PI0409	54
Gambar 4. 3 Grafik Perbandingan Pengukuran dan Perhitungan Tahanan Pentanahan Gardu PI0425	54
Gambar 4. 4 Grafik Perbandingan Pengukuran dan Perhitungan Tahanan Pentanahan Gardu PI0409	55
Gambar 4. 5 Grafik Presentase Perbandingan Selisih Nilai Tahanan Pentanahan Setelah Diperbaiki	56

DAFTAR TABEL

	Hal
Tabel 2. 1 Tahanan Jenis Berdasarkan Jenis Tanah.....	14
Tabel 4. 1 Hasil Pengukuran Gardu PI0425 Sebelum Perbaikan.....	43
Tabel 4. 2 Hasil Pengukuran Tahanan Pentanahan pada Arrester Gardu PI0425 Menggunakan Metode Kapur Dolomit.....	43
Tabel 4. 3 Hasil Pengukuran Tahanan Pentanahan pada Body Trafo-PHB- Combine PI0425 Menggunakan Metode RAISSA.....	44
Tabel 4. 4 Hasil Pengukuran Gardu PI0409 Sebelum Perbaikan.....	45
Tabel 4. 5 Hasil Pengukuran Tahanan Pentanahan pada Arrester Gardu PI0409 Menggunakan Kapur Dolomit	46
Tabel 4. 6 Hasil Pengukuran Tahanan Pentanahan pada Body Trafo-PHB- Combine PI0409 Menggunakan Metode RAISSA.....	47
Tabel 4. 7 Perbandingan Hasil Pengukuran dan Perhitungan Tahanan Pentanahan Sebelum dan Sesudah Perbaikan	52
Tabel 4. 8 Presentase Perbandingan Selisih Nilai Tahanan Pentanahan Setelah Perbaikan	53

DAFTAR LAMPIRAN

- Lampiran 1 Gardu Distribusi
- Lampiran 2 *Single Line* Diagram
- Lampiran 3 Foto Kegiatan
- Lampiran 4 Foto Hasil Pengukuran
- Lampiran 5 Lembar Rekomendasi
- Lampiran 6 Lembar Revisi
- Lampiran 7 Lembar Pelaksanaan Revisi