

LAMPIRAN

Lampiran 6. Kuesioner Penelitian

Sekayu 2017

Perihal : Permohonan Pengisian Kuisisioner
Lampiran : Kuisisioner Penelitian

Kepada,
Yth. Bapak/Ibu/ Saudara/i Responden
SKPD/OPD di Lingkungan
Pemerintahan Kabupaten Musi
Banyuasin

Dengan Hormat,
Dalam rangka penyusunan skripsi sebagai mahasiswi Program Studi Akuntansi
Sektor Publik Diploma IV Politeknik Negeri Sriwijaya maka dengan ini saya:

Nama : Noviyanti Alawiyah
NIM : 061540512365
Jurusan/ Program Studi : Akuntansi/ Akuntansi Sektor Publik
Politeknik Negeri Sriwijaya

Bermaksud untuk melakukan penelitian mengenai “Faktor – Faktor Yang Mempengaruhi Kualitas Penatausahaan Barang Milik Daerah Kabupaten Musi Banyuasin” pada Satuan Kerja Pemerintah (SKPD) Kabupaten Musi Banyuasin.

Untuk itu saya mohonkan ketersediaan Bapak/Ibu untuk menjadi responden dan menjawab seluruh item pertanyaan dalam kuisisioner ini secara objektif sesuai dengan petunjuk pengisian. Kuisisioner ini nantinya akan saya gunakan semata-mata untuk keperluan ilmiah dan saya berjanji untuk menjaga kerahasiaan kuisisioner ini. Atas kerjasama, bantuan dan ketersediaan Bapak/Ibu untuk mengisi dan menjawab semua pertanyaan dalam kuisisioner ini, saya ucapkan terima kasih.

Hormat Saya,

Noviyanti Alawiyah
NIM. 061540512365

A. Identitas Responden

- 1. Tanggal Pengisian :
- 2. Nama Instansi :
- 3. Nama Responden :(boleh tidak diisi)
- 4. Umur :
- 5. Jenis kelamin :
- 6. Pendidikan Terakhir : SMA D1 D2 D3
 S1 S2 S3
- 7. NIP :
- 8. Pangkat/Golongan :
- 9. Masa Kerja PNS :
- 10. Jabatan :
- 11. Lama di Instansi :

....., 2017

(.....)

NIP.

B. Pertanyaan mengenai Peningkatan Kompetensi SDM

Berikut ini merupakan pernyataan- pernyataan yang mewakili pendapat- pendapat umum mengenai kondisi di dalam instansi Bapak/Ibu. Tidak ada pernyataan yang benar atau salah. Bapak/Ibu mungkin saja setuju atau tidak setuju dengan pernyataan –pernyataan tersebut. Kami ingin mengetahui seberapa jauh Bapak/Ibu setuju atau tidak setuju terhadap pernyataan tersebut, dengan member checklist (√) pada pilihan tersedia sebagai berikut:

Penilaian :

- SS** : Sangat Setuju = Nilai 5
S : Setuju = Nilai 4
N : Netral = Nilai 3
TS : Tidak Setuju = Nilai 2
STS : Sangat Tidak Setuju = Nilai 1

Pernyataan		SS	S	N	TS	STS
Tanggung Jawab						
1.	Memahami Tugas Pokok Fungsi yang telah tercantum sebagai Pejabat Penatausahaan Pengguna Barang, Pengurus Barang serta Operator Aplikasi SIMDA BMD dengan baik					
2.	Pejabat Penatausahaan Pengguna Barang, Pengurus Barang serta Operator Aplikasi SIMDA BMD mengetahui serta memahami tentang peraturan – peraturan yang terkait dengan Penatausahaan Barang Milik Daerah					
3.	Responden bekerja berdasarkan pedoman mengenai proses penatausahaan barang milik daerah yang ada					

Pelatihan					
1.	Pelatihan atau Bimtek tentang penatausahaan barang milik daerah guna meningkatkan kemampuan bekerja sudah tepat				
2.	Materi pelatihan yang responden ikuti diberikan sesuai dengan kebutuhan sebagai fungsi pengelola barang SKPD				
Pengalaman					
1.	Responden memiliki pengalaman untuk menjalankan tugas mengenai penatausahaan barang milik daerah				
2.	Menurut Responden, Rotasi atau Perputaran posisi kerja diperlukan untuk perkembangan kemampuan bekerja sudah tepat				

C. Pertanyaan mengenai Sarana dan Prasarana Pendukung

Berikut ini merupakan pernyataan- pernyataan yang mewakili pendapat- pendapat umum mengenai kondisi di dalam instansi Bapak/Ibu. Tidak ada pernyataan yang benar atau salah. Bapak/Ibu mungkin saja setuju atau tidak setuju dengan pernyataan –pernyataan tersebut. Kami ingin mengetahui seberapa jauh Bapak/Ibu setuju atau tidak setuju terhadap pernyataan tersebut, dengan member checklist (√) pada pilihan tersedia sebagai berikut:

Pernyataan		SS	S	N	TS	STS
1.	Optimalisasi pemanfaatan teknologi informasi didukung perangkat keras (komputer) dan perangkat lunak (software) yang digunakan					
2.	Pemahaman dan penguasaan terhadap teknologi komputerisasi adalah kemampuan dasar yang harus dimiliki					
3.	Teknologi informasi seperti Sistem Aplikasi SIMDA BMD sebagai sarana penginputan data barang ke aplikasi oleh Operator Aplikasi SIMDA BMD berpengaruh positif terhadap pelaporan barang milik daerah sebagai hasil akhir dari penatausahaan barang milik daerah					
4.	Teknologi informasi Aplikasi SIMDA BMD membuat Pengguna Barang Penyampaian Laporan Barang Milik Daerah kepada Pembantu Pengelola Barang (Bidang Pengelolaan Aset Daerah) tepat waktu					
5.	Ruangan yang nyaman dan tertata rapi memberi tambahan motivasi/ semangat bekerja					

D. Pertanyaan mengenai Kualitas Penatausahaan Barang Milik Daerah

Berikut ini merupakan pernyataan- pernyataan yang mewakili pendapat- pendapat umum mengenai kondisi di dalam instansi Bapak/Ibu. Tidak ada pernyataan yang benar atau salah. Bapak/Ibu mungkin saja setuju atau tidak setuju dengan pernyataan –pernyataan tersebut. Kami ingin mengetahui seberapa jauh Bapak/Ibu setuju atau tidak setuju terhadap pernyataan tersebut, dengan member checklist (√) pada pilihan tersedia sebagai berikut:

Penilaian :

- SS** : Sangat Setuju = Nilai 5
S : Setuju = Nilai 4
N : Netral = Nilai 3
TS : Tidak Setuju = Nilai 2
STS : Sangat Tidak Setuju = Nilai 1

Pernyataan		SS	S	N	TS	STS
Pembukuan						
1.	Setiap SKPD melakukan penatausahaan barang milik daerah berlandaskan aturan-aturan yang berhubungan dengan penatausahaan barang milik daerah					
2.	Pengurus barang (petugas pencatatan) terlebih dahulu harus mengetahui asal –usul aset apakah dari pembelian (pengadaan), hibah dari pihak ketiga, hibah dari pemerintah pusat atau hibah dari luar negeri					
3.	Pengurus barang (petugas pencatatan) melengkapi berkas manual yaitu formulir aset sesuai dengan kode rekening barang sebelum operator aplikasi BMD melanjutkan ke input aplikasi SIMDA BMD					

Inventarisasi					
1.	Pengurus barang dan operator aplikasi SIMDA BMD menjadikan neraca tahun sebelumnya sebagai data dasar				
2.	Pengurus barang menggabungkan data dasar dengan data mutasi tambah/kurang sesuai dengan fisik aset/barang dibuktikan dengan dokumen yang dapat dipercaya				
3.	Tercapainya tertib administrasi penatausahaan untuk barang yang sudah tidak ada fisiknya dapat dilakukan usulan penghapusan, pertanggungjawaban atas barang-barang yang tidak ditemukan dan yang belum dicatat dalam dokumen inventaris				
Pelaporan					
1.	Operator aplikasi SIMDA BMD melakukan penginputan ke aplikasi dengan benar berdasarkan berkas manual dari pengurus barang				
2.	Laporan barang milik daerah memberikan informasi nilai aset daerah sebagai dasar penyusunan neraca pemerintah daerah				
3.	Seluruh informasi yang disajikan dalam laporan barang milik daerah dapat dipahami dengan mudah				
4.	Pengguna barang menyampaikan laporan barang milik daerah kepada pengelola barang melalui pembantu pengelola (Bidang Pengelolaan Aset Daerah BPKAD Kab. Muba) tepat waktu				

Lampiran 7. Tabulasi Data Pemilihan Sampel

TABULASI DATA SAMPEL PENELITIAN X1

RESPONDEN	KUESIONER X1							JUMLAH	RATA-RATA
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7		
1	4	4	4	5	4	4	5	30	3,75
2	5	5	5	5	5	4	4	33	4,125
3	4	3	3	4	4	4	3	25	3,125
4	5	4	5	5	5	4	5	33	4,125
5	5	4	5	4	4	5	5	32	4
6	5	5	5	4	5	4	5	33	4,125
7	4	4	3	4	5	5	5	30	3,75
8	4	4	4	4	4	4	4	28	3,5
9	5	5	5	5	5	4	4	33	4,125
10	5	5	5	4	5	5	4	33	4,125
11	4	4	5	5	4	5	4	31	3,875
12	4	5	4	4	4	5	3	29	3,625
13	4	4	4	4	5	5	4	30	3,75
14	4	4	4	4	4	5	4	29	3,625
15	5	5	5	5	5	5	4	34	4,25
16	4	4	4	4	5	4	3	28	3,5
17	3	4	4	4	4	4	3	26	3,25
18	5	5	5	5	5	5	4	34	4,25
19	4	4	5	5	5	4	5	32	4
20	5	4	4	5	5	5	5	33	4,125
21	4	4	4	4	4	4	3	27	3,375
22	4	4	3	4	4	4	3	26	3,25
23	5	5	4	5	4	5	4	32	4
24	4	4	4	5	5	4	3	29	3,625
25	5	5	5	5	4	5	4	33	4,125
26	4	4	4	5	4	4	4	29	3,625
27	5	4	4	4	5	5	4	31	3,875

28	4	4	4	4	5	4	4	29	3,625
29	4	4	4	4	4	4	4	28	3,5
30	4	5	5	5	5	5	3	32	4
31	5	5	5	4	3	4	3	29	3,625
32	4	3	5	5	5	5	3	30	3,75
33	4	4	5	4	4	5	3	29	3,625
34	5	4	5	4	4	5	5	32	4
35	4	4	4	4	5	4	5	30	3,75
36	5	3	4	5	5	4	4	30	3,75
37	5	5	5	5	4	4	4	32	4
38	5	5	5	5	5	5	5	35	4,375
39	4	4	5	3	4	4	5	29	3,625
40.	4	5	4	5	4	4	4	30	3,75
41.	4	4	4	5	4	5	5	31	3,875
42.	5	5	5	5	5	5	4	34	4,25
43	4	3	4	3	3	4	3	24	3
44	4	4	4	4	4	5	5	30	3,75
TOTAL									167,13

TABULASI DATA SAMPEL PENELITIAN X2

RESPONDEN	KUESIONER X2					JUMLAH	RATA-RATA
	P1	P2	P3	P4	P5		
1	4	4	5	5	5	23	3,833
2	5	4	4	4	4	21	3,5
3	5	5	5	4	4	23	3,833
4	5	5	5	5	5	25	4,167
5	5	4	4	4	4	21	3,5
6	5	5	5	5	4	24	4
7	4	4	3	3	3	17	2,833
8	3	4	4	3	3	17	3
9	5	4	4	4	4	21	3,5
10	4	4	4	3	3	18	3
11	5	5	5	4	4	23	3,833
12	4	4	4	5	4	21	3,5
13	5	5	4	4	4	22	3,667
14	4	4	4	5	4	21	3,5
15	5	5	5	5	5	25	4,167
16	4	4	3	4	4	19	3
17	4	4	4	4	4	20	3,333
18	5	4	4	5	5	23	3,833
19	4	4	4	4	4	20	3,333
20	4	5	4	4	4	21	3,5
21	5	4	4	4	4	21	3,5
22	5	4	4	4	4	21	3,5
23	5	5	4	5	5	24	4
24	5	4	4	4	4	21	3,5
25	5	5	5	4	4	23	3,833
26	4	4	4	4	4	20	3,333
27	5	4	4	4	4	21	3,5
28	5	5	4	4	4	22	3,667
29	4	4	4	4	4	20	3,333

30	5	4	4	5	5	23	3,8
31	5	5	4	5	5	24	4
32	5	5	5	5	5	25	4,167
33	4	5	4	5	5	23	3,833
34	4	5	4	4	4	21	3,5
35	4	4	4	5	5	22	3,667
36	5	4	4	5	4	22	3,667
37	5	4	5	4	5	23	3,833
38	5	4	5	4	5	23	3,833
39	5	4	4	5	5	23	3,833
40.	4	4	4	4	4	20	3,333
41.	4	3	4	5	5	21	3,5
42.	5	5	4	4	4	22	3,7
43	4	5	4	4	5	22	3,667
44	5	4	4	4	4	21	3,5
TOTAL							158,83

TABULASI DATA SAMPEL PENELITIAN Y

RESPONDEN	KUESIONER Y										JUMLAH	RATA-RATA
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10		
1	4	4	3	5	5	5	4	5	4	5	44	4,4
2	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	48	4,8
3	4	5	3	4	4	4	4	5	5	5	43	4,3
4	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	48	4,8
5	4	4	4	4	4	3	4	4	5	5	41	4,1
6	5	5	5	5	5	3	4	4	5	5	46	4,6
7	4	3	3	3	4	3	4	4	5	5	38	3,8
8	4	4	3	4	3	4	4	4	4	5	39	3,9
9	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	41	4,1
10	4	4	3	4	4	3	3	4	4	4	37	3,7
11	5	5	3	5	5	4	4	4	4	5	44	4,4
12	3	4	3	5	4	3	4	4	5	4	39	3,9
13	5	5	4	5	4	4	5	4	4	4	44	4,4
14	4	4	3	4	4	3	3	4	4	4	37	3,7
15	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	47	4,7
16	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	41	4,1
17	4	3	4	4	4	4	5	4	4	5	41	4,1
18	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	49	4,9
19	4	4	5	4	4	4	4	4	5	5	43	4,3
20	5	4	4	5	5	4	4	4	5	4	44	4,4
21	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	42	4,2
22	4	3	4	4	3	4	5	4	4	4	39	3,9
23	5	4	4	5	5	3	4	4	4	5	43	4,3
24	5	4	4	5	4	5	4	4	5	4	44	4,4
25	5	4	4	4	4	3	5	4	4	5	42	4,2
26	4	4	4	4	4	3	5	4	5	5	42	4,2
27	4	4	4	4	4	3	4	4	5	4	40	4
28	5	5	5	4	5	5	4	4	4	5	46	4,6
29	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	4
30	5	3	4	5	5	4	4	4	4	4	42	4,2

31	5	5	5	5	5	3	4	4	5	4	45	4,5
32	5	5	4	4	4	4	5	4	5	5	45	4,5
33	4	5	4	4	4	3	4	4	4	3	39	3,9
34	5	5	4	5	4	4	5	4	5	5	46	4,6
35	3	4	3	4	4	4	5	4	4	4	39	3,9
36	4	4	5	3	5	5	5	4	4	5	44	4,4
37	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	48	4,8
38	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	41	4,1
39	5	5	4	4	4	5	5	4	4	4	44	4,4
40.	5	4	4	4	4	5	5	4	5	5	45	4,5
41.	5	4	4	3	4	3	5	4	4	5	41	4,1
42.	5	5	4	4	4	4	5	4	4	4	43	4,3
43	5	4	5	4	5	4	5	4	4	5	45	4,5
44	4	4	4	5	4	3	3	4	4	5	40	4
TOTAL												187,90

Lampiran 8. Tabulasi Kuesioner

Tabulasi Kuesioner untuk Variabel SDM (X₁)

<p>P1 : Memahami Tugas Pokok Fungsi yang telah tercantum sebagai Pejabat Penatausahaan Pengguna Barang, Pengurus Barang serta Operator Aplikasi SIMDA BMD dengan baik</p> <p>18 Orang Responden menjawab Sangat Setuju</p> <p>25 Orang Responden menjawab Setuju</p> <p>Jadi, kesimpulannya adalah 43 (18 +25) atau 43% mayoritas responden menjawab setuju dan sangat setuju</p>
<p>P2 : Pejabat Penatausahaan Pengguna Barang, Pengurus Barang serta Operator Aplikasi SIMDA BMD mengetahui serta memahami tentang peraturan – peraturan yang terkait dengan Penatausahaan Barang Milik Daerah</p> <p>15 Orang Responden menjawab Sangat Setuju</p> <p>25 Orang Responden menjawab Setuju</p> <p>Jadi, kesimpulannya adalah 40 (15 +25) atau 40% mayoritas responden menjawab setuju dan sangat setuju</p>
<p>P3 : Responden bekerja berdasarkan pedoman mengenai proses penatausahaan barang milik daerah yang ada</p> <p>20 Orang Responden menjawab Sangat Setuju</p> <p>21 Orang Responden menjawab Setuju</p> <p>Jadi, kesimpulannya adalah 41 (20 +21) atau 41% mayoritas responden menjawab setuju dan sangat setuju</p>
<p>P4 : Pelatihan atau Bimtek tentang penatausahaan barang milik daerah guna meningkatkan kemampuan bekerja sudah tepat</p> <p>21 Orang Responden menjawab Sangat Setuju</p> <p>21 Orang Responden menjawab Setuju</p> <p>Jadi, kesimpulannya adalah 42 (21 +21) atau 42% mayoritas responden menjawab sangat setuju dan setuju</p>

<p>P5 : Materi pelatihan yang responden ikuti diberikan sesuai dengan kebutuhan sebagai fungsi pengelola barang SKPD</p> <p>21 Orang Responden menjawab Sangat Setuju</p> <p>21 Orang Responden menjawab Setuju</p> <p>Jadi, kesimpulannya adalah 42 (21 +21) atau 42% mayoritas responden menjawab sangat setuju dan setuju</p>
<p>P6 : Responden memiliki pengalaman untuk menjalankan tugas mengenai penatausahaan barang milik daerah</p> <p>21 Orang Responden menjawab Sangat Setuju</p> <p>23 Orang Responden menjawab Setuju</p> <p>Jadi, kesimpulannya adalah 44 (21 +23) atau 44% mayoritas responden menjawab setuju dan sangat setuju</p>
<p>P7 : Menurut Responden, Rotasi atau Perputaran posisi kerja diperlukan untuk perkembangan kemampuan bekerja sudah tepat</p> <p>13 Orang Responden menjawab Sangat Setuju</p> <p>19 Orang Responden menjawab Setuju</p> <p>Jadi, kesimpulannya adalah 32 (13 +19) atau 32% mayoritas responden menjawab setuju dan sangat setuju</p>

Sumber : Hasil Penelitian 2017

Tabulasi Kuesioner untuk Variabel Sarana dan Prasarana (X₂)

<p>P1 : Optimalisasi pemanfaatan teknologi informasi didukung perangkat keras (komputer) dan perangkat lunak (software) yang digunakan</p> <p>26 Orang Responden menjawab Sangat Setuju</p> <p>17 Orang Responden menjawab Setuju</p> <p>Jadi, kesimpulannya adalah 43 (26 +17) atau 43% mayoritas responden menjawab sangat setuju dan setuju</p>
<p>P2 : Pemahaman dan penguasaan terhadap teknologi komputerisasi adalah kemampuan dasar yang harus dimiliki</p> <p>16 Orang Responden menjawab Sangat Setuju</p> <p>27 Orang Responden menjawab Setuju</p> <p>Jadi, kesimpulannya adalah 43 (16 +27) atau 43% mayoritas responden menjawab setuju dan sangat setuju</p>
<p>P3 : Teknologi informasi seperti Sistem Aplikasi SIMDA BMD sebagai sarana penginputan data barang ke aplikasi oleh Operator Aplikasi SIMDA BMD berpengaruh positif terhadap pelaporan barang milik daerah sebagai hasil akhir dari penatausahaan barang milik daerah</p> <p>10 Orang Responden menjawab Sangat Setuju</p> <p>32 Orang Responden menjawab Setuju</p> <p>Jadi, kesimpulannya adalah 42 (10 +32) atau 42% mayoritas responden menjawab setuju dan sangat setuju</p>
<p>P4 : Teknologi informasi Aplikasi SIMDA BMD membuat Pengguna Barang Penyampaian Laporan Barang Milik Daerah kepada Pembantu Pengelola Barang (Bidang Pengelolaan Aset Daerah) tepat waktu</p> <p>16 Orang Responden menjawab Sangat Setuju</p> <p>25 Orang Responden menjawab Setuju</p> <p>Jadi, kesimpulannya adalah 41 (16 +25) atau 41% mayoritas responden menjawab setuju dan sangat setuju</p>

P5 : Ruang yang nyaman dan tertata rapi memberi tambahan motivasi/
semangat bekerja

15 Orang Responden menjawab Sangat Setuju

26 Orang Responden menjawab Setuju

Jadi, kesimpulannya adalah 41 (15 +26) atau 41% mayoritas responden menjawab setuju dan sangat setuju

Sumber : Hasil Penelitian 2017

Tabulasi Kuesioner untuk Variabel Kualitas Penatausahaan Barang Milik Daerah (Y)

<p>P1 : Setiap SKPD melakukan penatausahaan barang milik daerah berlandaskan aturan-aturan yang berhubungan dengan penatausahaan barang milik daerah</p> <p>22 Orang Responden menjawab Sangat Setuju</p> <p>20 Orang Responden menjawab Setuju</p> <p>Jadi, kesimpulannya adalah 42 (22 +20) atau 42% mayoritas responden menjawab sangat setuju dan setuju</p>
<p>P2 : Pengurus barang (petugas pencatatan) terlebih dahulu harus mengetahui asal –usul aset apakah dari pembelian (pengadaan), hibah dari pihak ketiga, hibah dari pemerintah pusat atau hibah dari luar negeri</p> <p>16 Orang Responden menjawab Sangat Setuju</p> <p>24 Orang Responden menjawab Setuju</p> <p>Jadi, kesimpulannya adalah 40 (16 +24) atau 40% mayoritas responden menjawab setuju dan sangat setuju</p>
<p>P3 : Pengurus barang (petugas pencatatan) melengkapi berkas manual yaitu formulir aset sesuai dengan kode rekening barang sebelum operator aplikasi BMD melanjutkan ke input aplikasi SIMDA BMD</p> <p>11 Orang Responden menjawab Sangat Setuju</p> <p>24 Orang Responden menjawab Setuju</p> <p>Jadi, kesimpulannya adalah 35 (11 +24) atau 35% mayoritas responden menjawab setuju dan sangat setuju</p>
<p>P4 : Pengurus barang dan operator aplikasi SIMDA BMD menjadikan neraca tahun sebelumnya sebagai data dasar</p> <p>16 Orang Responden menjawab Sangat Setuju</p> <p>25 Orang Responden menjawab Setuju</p> <p>Jadi, kesimpulannya adalah 41 (16 +25) atau 41% mayoritas responden menjawab setuju dan sangat setuju</p>

<p>P5 : Pengurus barang menggabungkan data dasar dengan data mutasi tambah/kurang sesuai dengan fisik aset/barang dibuktikan dengan dokumen yang dapat dipercaya</p> <p>15 Orang Responden menjawab Sangat Setuju</p> <p>27 Orang Responden menjawab Setuju</p> <p>Jadi, kesimpulannya adalah 42 (15 +27) atau 42% mayoritas responden menjawab setuju dan sangat setuju</p>
<p>P6 : Tercapainya tertib administrasi penatausahaan untuk barang yang sudah tidak ada fisiknya dapat dilakukan usulan penghapusan, pertanggungjawaban atas barang-barang yang tidak ditemukan dan yang belum dicatat dalam dokumen inventaris</p> <p>10 Orang Responden menjawab Sangat Setuju</p> <p>20 Orang Responden menjawab Setuju</p> <p>Jadi, kesimpulannya adalah 30 (10 +20) atau 30% mayoritas responden menjawab setuju dan sangat setuju</p>
<p>P7 : Operator aplikasi SIMDA BMD melakukan penginputan ke aplikasi dengan benar berdasarkan berkas manual dari pengurus barang</p> <p>17 Orang Responden menjawab Sangat Setuju</p> <p>24 Orang Responden menjawab Setuju</p> <p>Jadi, kesimpulannya adalah 41 (17 +24) atau 41% mayoritas responden menjawab setuju dan sangat setuju</p>
<p>P8 : Laporan barang milik daerah memberikan informasi nilai aset daerah sebagai dasar penyusunan neraca pemerintah daerah</p> <p>4 Orang Responden menjawab Sangat Setuju</p> <p>40 Orang Responden menjawab Setuju</p> <p>Jadi, kesimpulannya adalah 44 (4 +40) atau 44% mayoritas responden menjawab setuju dan sangat setuju</p>

P9 : Seluruh informasi yang disajikan dalam laporan barang milik daerah dapat dipahami dengan mudah

22 Orang Responden menjawab Sangat Setuju

22 Orang Responden menjawab Setuju

Jadi, kesimpulannya adalah 44 (22+22) atau 44% mayoritas responden menjawab sangat setuju dan setuju

P10 : Pengguna barang menyampaikan laporan barang milik daerah kepada pengelola barang melalui pembantu pengelola (Bidang Pengelolaan Aset Daerah BPKAD Kab. Muba) tepat waktu

24 Orang Responden menjawab Sangat Setuju

19 Orang Responden menjawab Setuju

Jadi, kesimpulannya adalah 43 (24+19) atau 43% mayoritas responden menjawab sangat setuju dan setuju

Sumber : Hasil Penelitian 2017

Lampiran 9. Hasil Uji Statistik Deskriptif, Uji Validitas dan Uji Reabilitas

STATISTIK DESKRIPTIF

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Sum	Mean	Std. Deviation	Variance
x2	44	17	25	953	21,66	1,879	3,532
x1	44	24	35	1337	30,39	2,545	6,475
y	44	37	49	1879	42,70	3,070	9,422
Valid N (listwise)	44						

HASIL UJI VALIDITAS

HASIL UJI VALIDITAS X₁

Correlations

		p1	p2	p3	p4	p5	p6	p7	Jumlah
p1	Pearson Correlation	1	,475*	,520*	,344*	,270	,247	,319*	,738**
	Sig. (2-tailed)		,001	,000	,022	,077	,106	,035	,000
	N	44	44	44	44	44	44	44	44
p2	Pearson Correlation	,475*	1	,474*	,339*	,145	,206	,087	,636**
	Sig. (2-tailed)	,001		,001	,025	,347	,180	,575	,000
	N	44	44	44	44	44	44	44	44
p3	Pearson Correlation	,520*	,474*	1	,299*	,171	,215	,178	,672**
	Sig. (2-tailed)	,000	,001		,049	,268	,161	,247	,000
	N	44	44	44	44	44	44	44	44
p4	Pearson Correlation	,344*	,339*	,299*	1	,392*	,152	,134	,618**
	Sig. (2-tailed)	,022	,025	,049		,009	,326	,387	,000
	N	44	44	44	44	44	44	44	44
p5	Pearson Correlation	,270	,145	,171	,392*	1	,152	,238	,556**
	Sig. (2-tailed)	,077	,347	,268	,009		,326	,120	,000
	N	44	44	44	44	44	44	44	44
p6	Pearson Correlation	,247	,206	,215	,152	,152	1	,152	,468**

	Sig. (2-tailed)	,106	,180	,161	,326	,326		,324	,001
	N	44	44	44	44	44	44	44	44
p7	Pearson Correlation	,319*	,087	,178	,134	,238	,152	1	,547**
	Sig. (2-tailed)	,035	,575	,247	,387	,120	,324		,000
	N	44	44	44	44	44	44	44	44
Total	Pearson Correlation	,738*	,636*	,672*	,618*	,556*	,468*	,547**	1
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,000	,001	,000	
	N	44	44	44	44	44	44	44	44

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

HASIL UJI VALIDITAS X₂

Correlations

		p1	p2	p3	p4	p5	Jumlah
p1	Pearson Correlation	1	,282	,383*	,259	,305*	,647**
	Sig. (2-tailed)		,064	,010	,089	,044	,000
	N	44	44	44	44	44	44
p2	Pearson Correlation	,282	1	,382*	,117	,144	,544**
	Sig. (2-tailed)	,064		,011	,450	,350	,000
	N	44	44	44	44	44	44
p3	Pearson Correl	,383*	,382*	1	,288	,387**	,693**
	Sig. (2-tailed)	,010	,011		,058	,010	,000
	N	44	44	44	44	44	44
p4	Pearson Correl	,259	,117	,288	1	,767**	,738**
	Sig. (2-tailed)	,089	,450	,058		,000	,000
	N	44	44	44	44	44	44
p5	Pearson Correl	,305*	,144	,387**	,767**	1	,784**
	Sig. (2-tailed)	,044	,350	,010	,000		,000
	N	44	44	44	44	44	44
Jumlah	Pearson Correl	,647**	,544**	,693**	,738**	,784**	1
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,000	
	N	44	44	44	44	44	44

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

HASIL UJI VALIDITAS Y

Correlations

	p1	p2	p3	p4	p5	p6	p7	p8	p9	p10	Skor
p1 Pearson Correlation	1	,478**	,470**	,339*	,506**	,310*	,305*	,025	,078	,183	,732**
Sig. (2-tailed)		,001	,001	,025	,000	,041	,044	,874	,614	,234	,000
N	44	44	44	44	44	44	44	44	44	44	44
p2 Pearson Correlation	,478**	1	,299*	,343*	,368*	,256	,135	,245	,221	-,019	,638**
Sig. (2-tailed)	,001		,049	,023	,014	,093	,381	,109	,149	,905	,000
N	44	44	44	44	44	44	44	44	44	44	44
p3 Pearson Correlation	,470**	,299*	1	,139	,458**	,285	,248	-,139	,203	,059	,630**
Sig. (2-tailed)	,001	,049		,369	,002	,061	,104	,369	,187	,702	,000
N	44	44	44	44	44	44	44	44	44	44	44
p4 Pearson Correlation	,339*	,343*	,139	1	,436**	,115	-,204	,110	,194	-,128	,445**
Sig. (2-tailed)	,025	,023	,369		,003	,456	,183	,476	,208	,408	,002
N	44	44	44	44	44	44	44	44	44	44	44
p5 Pearson Correlation	,506**	,368*	,458**	,436**	1	,294	-,010	,263	,125	,169	,683**
Sig. (2-tailed)	,000	,014	,002	,003		,053	,951	,085	,420	,274	,000
N	44	44	44	44	44	44	44	44	44	44	44
p6 Pearson Correlation	,310*	,256	,285	,115	,294	1	,379*	,363*	,062	,062	,621**
Sig. (2-tailed)	,041	,093	,061	,456	,053		,011	,016	,689	,688	,000
N	44	44	44	44	44	44	44	44	44	44	44
p7 Pearson Correlation	,305*	,135	,248	-,204	-,010	,379*	1	-,036	,000	,189	,418**

Sig. (2-tailed)	,044	,381	,104	,183	,951	,011		,815	1,000	,220	,005
N	44	44	44	44	44	44	44	44	44	44	44
p8 Pearson Correlation	,025	,245	-,139	,110	,263	,363*	-,036	1	,158	,132	,317*
Sig. (2-tailed)	,874	,109	,369	,476	,085	,016	,815		,305	,392	,036
N	44	44	44	44	44	44	44	44	44	44	44
p9 Pearson Correlation	,078	,221	,203	,194	,125	,062	,000	,158	1	,126	,382*
Sig. (2-tailed)	,614	,149	,187	,208	,420	,689	1,000	,305		,417	,011
N	44	44	44	44	44	44	44	44	44	44	44
p1 Pearson Correlation	,183	-,019	,059	-,128	,169	,062	,189	,132	,126	1	,314*
0 Sig. (2-tailed)	,234	,905	,702	,408	,274	,688	,220	,392	,417		,038
N	44	44	44	44	44	44	44	44	44	44	44
Sk Pearson Correlation	,732**	,638**	,630**	,445**	,683**	,621**	,418**	,317*	,382*	,314*	1
or Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,002	,000	,000	,005	,036	,011	,038	
N	44	44	44	44	44	44	44	44	44	44	44

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

UJI REABILITAS

UJI REABILITAS X₁

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,703	7

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
p1	26,00	4,744	,616	,622
p2	26,14	4,865	,455	,658
p3	26,00	4,744	,501	,646
p4	25,95	4,975	,442	,662
p5	25,95	5,161	,364	,682
p6	25,91	5,526	,292	,697
p7	26,36	4,934	,283	,715

UJI REABILITAS X₂

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,714	5

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
p1	17,09	2,503	,424	,685
p2	17,32	2,734	,300	,730
p3	17,48	2,488	,512	,653
p4	17,36	2,237	,531	,641
p5	17,39	2,150	,606	,607

UJI REABILITAS Y

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,709	10

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
p1	38,25	7,122	,622	,641
p2	38,43	7,367	,492	,664
p3	38,66	7,253	,466	,668
p4	38,41	8,154	,270	,703
p5	38,41	7,410	,566	,654
p6	38,80	7,143	,436	,674
p7	38,39	8,243	,237	,709
p8	38,61	8,940	,229	,706
p9	38,20	8,492	,229	,707
p10	38,18	8,664	,141	,721

Lampiran 10. Hasil Uji Asumsi Klasik

UJI AUTOKORELASI

Model Summary^b

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Durbin-Watson
1	,600 ^a	,360	,328	2,516	2,543

a. Predictors: (Constant), x2, x1

b. Dependent Variable: y

UJI MULTIKOLINEARITAS

Coefficients^a

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
	B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
1 (Constant)	18,076	5,681		3,182	,003		
x1	,177	,156	,146	1,131	,265	,932	1,073
x2	,889	,211	,544	4,205	,000	,932	1,073

a. Dependent Variable: y

UJI NORMALITAS

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		Unstandardized Residual
N		44
Normal Parameters ^{a,b}	Mean	,0000000
	Std. Deviation	2,49444260
Most Extreme Differences	Absolute	,080
	Positive	,080
	Negative	-,053
Test Statistic		,080
Asymp. Sig. (2-tailed)		,200 ^{c,d}

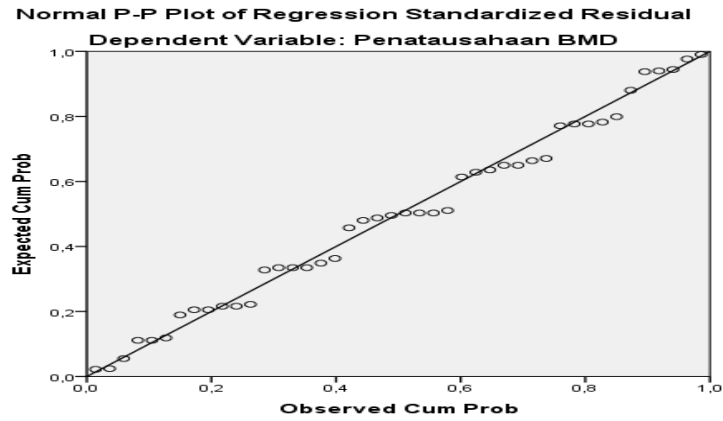
a. Test distribution is Normal.

b. Calculated from data.

c. Lilliefors Significance Correction.

d. This is a lower bound of the true significance.

Plot Uji Normalitas



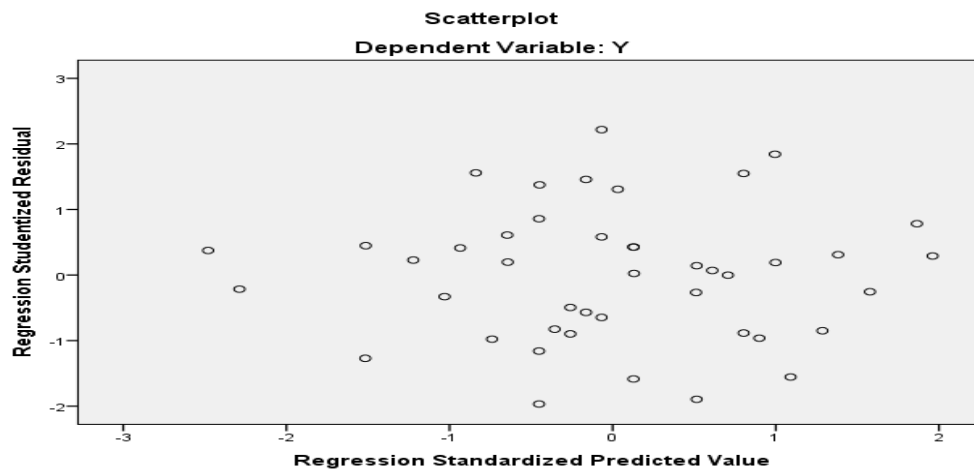
UJI HETEROSKEDASTISITAS

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	-1,636	3,549		-,461	,647
	X2	-,013	,132	-,016	-,102	,919
	X1	,127	,098	,206	1,298	,202

a. Dependent Variable: abs_galat

Plot Uji Heteroskedastisitas



Lampiran 11. Hasil Uji Regresi Berganda

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	145,697	2	72,848	11,511	,000 ^b
	Residual	259,463	41	6,328		
	Total	405,159	43			

a. Dependent Variable: Y

b. Predictors: (Constant), X2, X1

Lampiran 12. Hasil Uji Hipotesis

Uji Koef Determinasi (R²)

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	,600 ^a	,360	,328	2,516

Uji Hipotesis Secara Simultan

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	145,697	2	72,848	11,511	,000 ^b
	Residual	259,463	41	6,328		
	Total	405,159	43			

a. Dependent Variable: Y

b. Predictors: (Constant), X2, X1

Uji Hipotesis Secara Parsial

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	18,076	5,681		3,182	,003
	X1	,177	,156	,146	1,131	,265
	X2	,889	,211	,544	4,205	,000

a. Dependent Variable: Y

