

**PENGARUH KARAKTERISTIK PEMERINTAH DAERAH DAN OPINI AUDIT  
TERHADAP SKOR KINERJA PENYELENGGARAAN PEMERINTAH DAERAH  
KABUPATEN DAN KOTA DI INDONESIA TAHUN ANGGARAN 2013-2015**



Disusun Untuk Memenuhi Syarat Menyelesaikan Pendidikan Sarjana Terapan  
(D-IV) Akuntansi Sektor Publik pada Jurusan Akuntansi  
Politeknik Negeri Sriwijaya

**Oleh :**

**EKA NURFA HIJRIA**

**061340511734**

**POLITEKNIK NEGERI SRIWIJAYA**

**PALEMBANG**

**2017**



KEMENTERIAN RISET, TEKNOLOGI, DAN PENDIDIKAN TINGGI  
**POLITEKNIK NEGERI SRIWIJAYA**

Jalan Sriwijaya Negara, Palembang 30139  
Telp. 0711-353414 Fax. 0711-355918  
Website : [www.polisiwijaya.ac.id](http://www.polisiwijaya.ac.id) E-mail : [info@polisi.ac.id](mailto:info@polisi.ac.id)

**SURAT PERNYATAAN BEBAS PLAGIARISME**

Yang bertanda tangan dibawah ini:

Nama : Eka Nurfa Hijria  
NIM : 061340511734  
Jurusan/Program Studi : Akuntansi/Akuntansi Sektor Publik  
Judul Skripsi : Pengaruh Karakteristik Pemerintah Daerah Dan Opini Audit Terhadap Skor Kinerja Penyelenggaraan Pemerintah Daerah Kabupaten dan Kota Di Indonesia Tahun Anggaran 2013-2015

Dengan ini menyatakan bahwa:

1. Skripsi yang saya buat dengan judul yang sebagaimana tersebut di atas beserta isinya merupakan hasil penelitian saya sendiri.
2. Skripsi tersebut bukanlah plagiat atau salinan skripsi milik orang lain.
3. Apabila skripsi saya plagiat atau menyalin skripsi milik orang lain, maka saya sanggup menerima sanksi berupa pembatalan skripsi ini dan konsekuensinya.

Demikianlah Surat Pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya untuk diketahui oleh pihak-pihak yang berkepentingan.

Palembang, Agustus 2017  
Yang membuat pernyataan,



Eka Nurfa Hijria  
NIM 061340511734



**KEMENTERIAN RISET, TEKNOLOGI, DAN PENDIDIKAN TINGGI  
POLITEKNIK NEGERI SRIWIJAYA  
Jalan Srijaya Negara ,Palembang 301039  
Telp.0711-353414 Fax. 0711-355918  
Website: <http://www.polsri.ac.id> Email :[info@polsri.ac.id](mailto:info@polsri.ac.id)**

### **TANDA PENGESAHAN SKRIPSI**

Nama	: Eka Nurfa Hijria
NIM	: 061340511734
Jurusan	: Akuntansi
Program Studi	: Sarjana Terapan Akuntansi Sektor Publik
Mata Kuliah	: Akuntansi Sektor Publik 1
Judul Skripsi	: Pengaruh Karakteristik Pemerintah Daerah dan Opini Audit Terhadap Skor Kinerja Penyelenggaraan Pemerintah Daerah Kabupaten dan Kota Di Indonesia Tahun Anggaran 2013-2015

Telah Diujikan pada Ujian Skripsi Tanggal 20 Juli 2017  
Dihadapan Tim Penguji Jurusan Akuntansi  
Politeknik Negeri Sriwijaya

Pembimbing I,

Palembang, 2017  
Pembimbing II,

Dr. Evada Dewata, SE., M.Si., Ak., CA.  
NIP 197806222003122001

Siska Aprianti, SE., M.Si., Ak., CA  
NIP 197804102005012020

Mengetahui,  
Ketua Jurusan Akuntansi

Dr. Evada Dewata, SE., M.Si., Ak., CA.  
NIP 197806222003122001



KEMENTERIAN RISET, TEKNOLOGI, DAN PENDIDIKAN TINGGI  
POLITEKNIK NEGERI SRIWIJAYA  
Jalan Srijaya Negara ,Palembang 301039  
Telp.0711-353414 Fax. 0711-355918  
Website: http://www.polsri.ac.id Email :info@polsri.ac.id

### PELAKSANAAN REVISI SKRIPSI

Nama : Eka Nurfa Hijria  
NIM : 061340511734  
Jurusan/Program Studi : Akuntansi/ Akuntansi Sektor Publik  
Judul Skripsi : Pengaruh Karakteristik Pemerintah Daerah dan Opini Audit Terhadap Skor Kinerja Penyelenggaraan Pemerintah Daerah Kabupaten dan Kota Di Indonesia Tahun Anggaran 2013-2015

Telah melaksanakan revisi terhadap Skripsi yang diujikan pada hari Kamis tanggal 20 bulan Juli tahun 2017. Pelaksanaan revisi terhadap Skripsi tersebut telah disetujui oleh Dosen Penguji yang memberikan revisi :

No.	Komentar	Nama Dosen Penguji *)	Tanggal	Tanda Tangan
1	Perbaikan analisis pembahasan	Sopiyan AR, S.E., M.M.	9/7/2017	(P)
2	Perbaikan abstract, pembahasan, tata tulis	Nurhasanah, S.E.,M.Si., Ak., CA	3/8/2017	(P)
3	Perbaikan kerangka pemikiran, rumusan masalah, pembahasan, uji asumsi klasik, lampiran, penelitian terdahulu	Yevi Dwitayanti, S.E., M.Sc	3/8/2017	(Y)

Palembang, 2017

Ketua Penguji \*\*),

Sopiyan AR, S.E., M.M  
NIP 196306021988031015

#### Catatan:

- \*) Dosen penguji yang memberikan revisi saat ujian Skripsi
- \*\*) Dosen penguji yang ditugaskan sebagai Ketua Penguji saat ujian Skripsi.  
Lembaran pelaksanaan revisi ini harus dilampirkan dalam Skripsi.



## MOTTO

**“Sesungguhnya sesudah kesulitan itu ada kemudahan. Maka apabila kamu telah selesai  
(dari sesuatu urusan), kerjakanlah dengan sungguh-sungguh (urusan) yang lain.”**

**~ Q.S 94 : 6-7**

**“Sebaik-baik manusia diantaramu adalah yang paling banyak manfaatnya bagi  
orang lain” ~ HR Bukhari**

**“Dunia Bahagia Akhirat Surga” ~ Hendy Kurnia**

**“If you spend your whole life waiting for the storm, you’ll never enjoy the  
sunshine.” ~ Morris West**

**“If you want to be happy, be.” ~Leo Tolstoy**

**“Happy people is not a great man in everyway. But one that can find simple  
things in life and give thanks dilligent. Find your happiness by yourself.”**

**~Penulis**

Skripsi ini kupersembahkan kepada :

- ❖ Ayah dan Ibu tercinta
- ❖ Adik-adikku tersayang
- ❖ Keluarga besar NURFA
- ❖ Politeknik Negeri Sriwijaya

## KATA PENGANTAR

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

Assalamualaykum warahmatullahi wabarakatuh.

Alhamdulillahirobbil'alamin, puji syukur penulis panjatkan kehadirat Allah SWT yang telah melimpahkan rahmat dan hidayah-Nya sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi yang berjudul "**Pengaruh Karakteristik Pemerintah Daerah Dan Opini Audit Terhadap Skor Kinerja Penyelenggaraan Pemerintah Daerah Kabupaten dan Kota di Indonesia Tahun 2013-2015**" sebagai salah satu syarat untuk menyelesaikan pendidikan Sarjana Terapan (D-IV) Akuntansi Sektor Publik pada Jurusan Akuntansi Politeknik Negeri Sriwijaya Palembang.

Dalam penyelesaian penulisan skripsi ini, penulis tidak terlepas dari bantuan dan bimbingan dari berbagai pihak. Untuk itu, penulis mengucapkan terima kasih yang sebesar-besarnya kepada :

1. Dr. Ing. Ahmad Taqwa, M.T., selaku Direktur Politeknik Negeri Sriwijaya.
2. Dr. Evada Dewata, SE., M.Si., Ak., CA, selaku Ketua Jurusan Akuntansi dan dosen pembimbing 1 yang telah meluangkan waktu untuk membimbing penyusunan skripsi ini serta telah memberikan banyak masukan kepada saya.
3. Yuliana Sari, S.E., MBA., Ak., selaku Sekretaris Jurusan Akuntansi.
4. Nelly Masnila, SE., M.Si., Ak., CA, selaku Ketua Program Studi Akuntansi Sektor Publik.
5. Siska Aprianti, SE., M.Si., Ak., CA, selaku dosen pembimbing 2 yang telah meluangkan waktu untuk membimbing penyusunan skripsi ini serta telah memberikan banyak masukan kepada saya.
6. Anggeraini Oktarida, S.E., M.Si., Ak., CA, selaku dosen pembimbing akademik.
7. Seluruh Dosen Jurusan Akuntansi. Terimakasih atas semua jasa dan ilmu yang telah diberikan.
8. Kedua orang tua saya, Nurdin, S.Pd.SD dan Faseha Kasih yang telah memberikan dukungan moral dan materil serta tak henti-hentinya mendoakan yang terbaik bagi anak-anaknya. Terima kasih atas semua pengorbanan Ayah dan Ibu untuk ananda.
9. Adikku Dwi Nurfa Reni dan Tri Nurfa Nurrohman yang telah banyak mendukung saya, baik moril dan materil. Terimakasih atas semangat dan bantuannya.

10. Seluruh teman terdekat, teman terbaik, dan sahabat yang setia memberi perhatian, dukungan, beserta semangatnya dalam mengerjakan skripsi.
11. Seluruh mahasiswa/i Program Studi Akuntansi Sektor Publik Angkatan 1 (2013), khususnya kelas AP.C yang telah menjadi teman sekelas yang sangat menyenangkan selama 4 tahun ini. Sukses selalu untuk kita bersama. Semoga silaturahmi tetap terjaga.
12. Perpustakaan Jurusan Akuntansi Politeknik Negeri Sriwijaya yang telah menyediakan semua materi-materi yang diperlukan dalam penyusunan skripsi ini.
13. Semua pihak yang tidak dapat disebutkan satu persatu. Terima kasih untuk semuanya.

Penulis menyadari masih banyak terdapat kekurangan dan ketidak sempurnaan dalam penulisan skripsi ini. Untuk itu penulis sangat mengharapkan saran dan kritik yang menbangun dari pembaca skripsi ini. Semoga amal baik dan bantuan ikhlas yang diberikan kepada penulis mendapatkan balasan yang setimpal dari Allah SWT. Akhirnya penulis berharap skripsi ini dapat bermanfaat bagi pihak-pihak yang membutuhkan.

Palembang, 25 Juni 2017

Eka Nurfa Hijria

## **ABSTRAK**

### **Pengaruh Karakteristik Pemerintah Daerah Dan Opini Audit Terhadap Skor Kinerja Penyelenggaraan Pemerintah Daerah Kabupaten dan Kota di Indonesia Tahun 2013-2015**

Hijria, 2017 (xvi+55 halaman)

Email :  
[ekanurfahijria06@yahoo.com](mailto:ekanurfahijria06@yahoo.com)

---

Penelitian ini bertujuan untuk menguji pengaruh karakteristik pemerintah daerah (rasio desentraliasi fiskal, tingkat ketergantungan pada Pemerintah Pusat, belanja modal, umur daerah, status daerah, jumlah penduduk, dan opini audit terhadap skor kinerja penyelenggaraan Pemerintah Daerah Kabupaten dan Kota di Indonesia Tahun 2013-2015. Populasi dalam penelitian ini adalah seluruh Pemerintah Kabupaten dan Kota di Indonesia Tahun 2013-2015. Sampel dalam penelitian ini adalah 1158 Pemerintah Daerah dengan metode purposive sampling. Penelitian ini menggunakan analisis regresi linier berganda. Hasil penelitian ini menunjukkan bahwa variabel umur daerah, jumlah penduduk, dan opini audit berpengaruh positif terhadap skor kinerja penyelenggaraan Pemerintah Daerah Kabupaten dan Kota di Indonesia Tahun 2013-2015. Sebaliknya, variabel tingkat ketergantungan pada Pemerintah Pusat berpengaruh negatif terhadap skor kinerja penyelenggaraan Pemerintah Daerah Kabupaten dan Kota di Indonesia Tahun 2013-2015. Namun, variabel rasio desentralisasi fiskal, belanja modal, dan status daerah tidak berpengaruh terhadap skor kinerja penyelenggaraan Pemerintah Daerah Kabupaten dan Kota di Indonesia Tahun 2013-2015.

Kata kunci : Karakteristik Pemerintah Daerah, Opini Audit, Kinerja Penyelenggaraan Pemerintah Daerah.

## **ABSTRACT**

### ***The Influence of Characteristics of Local Government and Audit Opinion on Performance Score of Local Government of Regency and City in Indonesia Year 2013-2015***

*Hijria, 2017 (xvi + 55 pages)*

*Email: [ekanurfahijria06@yahoo.com](mailto:ekanurfahijria06@yahoo.com)*

---

*This study aims to examine the influence of local government characteristics (fiscal decentralization ratio, dependency level on central government, capital expenditure, age, regional status, population, and audit opinion on performance score of local and district government in Indonesia 2013-2015. Population in this research is all Government of Regency and City in Indonesia Year 2013-2015. The sample in this research is 1158 Local Government with purposive sampling method. This research uses multiple linear regression analysis. The results of this study indicate that the variable age area, population, and audit opinion have a positive effect on the performance score of Local Government of Regency and City in Indonesia Year 2013-2015. Conversely, the dependency variable on the Central Government has a negative effect on the performance score of Local Government of Regency and City in Indonesia 2013-2015. However, the variable ratio of fiscal decentralization, capital expenditure, and regional status have no effect on the performance score of Local Government of Regency and City in Indonesia 2013-2015.*

*Keywords:* Characteristic of Local Government, Audit Opinion, Performance of Local Government Implementation.

## DAFTAR ISI

	Halaman
<b>HALAMAN JUDUL .....</b>	<b>i</b>
<b>HALAMAN JUDUL .....</b>	<b>ii</b>
<b>HALAMAN TANDA PENGESAHAN SKRIPSI .....</b>	<b>iii</b>
<b>HALAMAN MOTTO .....</b>	<b>iv</b>
<b>HALAMAN PERNYATAAN BEBAS PLAGIARISME.....</b>	<b>v</b>
<b>KATA PENGANTAR.....</b>	<b>vi</b>
<b>ABSTRAK .....</b>	<b>viii</b>
<b>DAFTAR ISI.....</b>	<b>x</b>
<b>DAFTAR TABEL .....</b>	<b>xiv</b>
<b>DAFTAR GAMBAR.....</b>	<b>xv</b>
<b>DAFTAR LAMPIRAN .....</b>	<b>xvi</b>
<b>BAB I PENDAHULUAN.....</b>	<b>1</b>
1.1 Latar Belakang Permasalahan .....	1
1.2 Perumusan Masalah .....	5
1.3 Batasan Masalah.....	6
1.4 Tujuan dan Manfaat Penelitian.....	6
1.4.1 Tujuan Penulisan .....	6
1.4.2 Manfaat Penulisan .....	7
<b>BAB II TINJAUAN PUSTAKA .....</b>	<b>8</b>
2.1 Landasan Teori .....	8
2.1.1 Kinerja Penyelenggaraan Pemerintah Daerah .....	8
2.1.1.1 Definisi .....	8
2.1.1.2 Sumber Informasi EKPPD .....	9
2.1.1.3 Asas Pelaksanaan EKPPD.....	9
2.1.1.4 Pemeringkatan Indeks EKPPD.....	9
2.1.1.5 Maksud dan Tujuan EKPPD .....	10
2.1.1.6 Tindak Lanjut Hasil Evaluasi .....	10
2.1.2 Karakteristik Pemerintah Daerah.....	11
2.1.2.1 Rasio Desentralisasi Fiskal.....	11

2.1.2.2 Tingkat Ketergantungan pada Pemerintah Pusat .....	11
2.1.2.3 Belanja Modal .....	12
2.1.2.4 Umur Pemerintah Daerah.....	12
2.1.2.5 Status Daerah.....	12
2.1.2.6 Jumlah Penduduk .....	13
2.1.3 Opini Audit .....	13
2.2 Kerangka Pemikiran .....	14
2.3 Penelitian Terdahulu.....	16
2.4 Hipotesis .....	20
2.4.1 Pengaruh Rasio Desentralisasi Fiskal terhadap Skor Kinerja Penyelenggaraan Pemerintahan Daerah .....	20
2.4.2 Pengaruh Tingkat Ketergantungan pada Pemerintah Pusat terhadap Skor Kinerja Penyelenggaraan Pemerintahan Daerah .....	20
2.4.3 Pengaruh Belanja Modal terhadap Skor Kinerja Penyelenggaraan Pemerintahan Daerah .....	21
2.4.4 Pengaruh Umur Pemerintah Daerah terhadap Skor Kinerja Penyelenggaraan Pemerintahan Daerah .....	22
2.4.5 Pengaruh Status Daerah terhadap Skor Kinerja Penyelenggaraan Pemerintahan Daerah .....	23
2.4.6 Pengaruh Jumlah Penduduk terhadap Skor Kinerja Penyelenggaraan Pemerintahan Daerah .....	23
2.4.7 Pengaruh Opini Audit terhadap Skor Kinerja Penyelenggaraan Pemerintahan Daerah .....	24
2.4.8 Pengaruh Rasio Desentralisasi Fiskal, Tingkat Ketergantungan pada Pemerintah Pusat, Belanja Modal, Umur Pemerintah Daerah, Status Daerah, Jumlah Penduduk, dan Opini Audit terhadap Skor Kinerja Penyelenggaraan Pemerintahan Daerah .....	25
<b>BAB III METODE PENELITIAN.....</b>	<b>26</b>
3.1 Jenis Penelitian .....	26
3.2 Tempat dan Waktu Penelitian .....	26
3.3 Variabel Penelitian .....	26
3.3.1 Variabel Dependen .....	26
3.3.2 Variabel Independen .....	26

3.3.2.1 Variabel Rasio Desentralisasi Fiskal .....	27
3.3.2.2 Variabel Tingkat Ketergantungan pada Pemerintah Pusat.....	27
3.3.2.3 Variabel Belanja Modal.....	27
3.3.2.4 Variabel Umur Daerah .....	27
3.3.2.5 Variabel Status Daerah.....	28
3.3.2.6 Variabel Jumlah Penduduk.....	28
3.3.2.7 Variabel Opini Audit.....	28
3.4 Populasi dan Sampel.....	29
3.5 Teknik Pengumpulan Data .....	30
3.6 Teknik Analisis Data .....	31
3.6.1 Analisis Deskriptif .....	31
3.6.2 Uji Asumsi Klasik.....	31
3.6.2.1 Uji Normalitas .....	31
3.6.2.2 Uji Multikolinearitas .....	32
3.6.2.3 Uji Heteroskedastisitas .....	32
3.6.2.4 Uji Autokorelasi .....	32
3.6.3 Uji Hipotesis .....	33
3.6.3.1 Koefisien Determinasi .....	33
3.6.3.2 Persamaan Regresi Linear Berganda.....	33
3.6.3.3 Uji F-Statistik .....	33
3.6.3.4 Uji t-Statistik .....	34
<b>BAB IV HASIL DAN PEMBAHASAN .....</b>	<b>35</b>
4.1 Hasil Penelitian.....	35
4.1.1 Statistik Deskriptif .....	35
4.1.1.1 Variabel Dependen .....	35
4.1.1.2 Variabel Independen.....	37
4.1.2 Uji Asumsi Klasik.....	38
4.1.2.1 Uji Normalitas .....	38
4.1.2.2 Uji Multikolinearitas .....	39
4.1.2.3 Uji Heteroskedastisitas .....	40
4.1.2.4 Uji Autokorelasi .....	41
4.1.3 Uji Hipotesis .....	41
4.1.3.1 Koefisien Determinasi .....	41
4.1.3.2 Persamaan Regresi Linear Berganda.....	42

4.1.3.3 Uji F-Statistik .....	44
4.1.3.4 Uji t-Statistik .....	44
4.2 Pembahasan .....	47
4.2.1 Pengaruh Rasio Desentralisasi Fiskal terhadap Skor Kinerja Penyelenggaraan Pemerintahan Daerah .....	47
4.2.2 Pengaruh Tingkat Ketergantungan pada Pemerintah Pusat terhadap Skor Kinerja Penyelenggaraan Pemerintahan Daerah .....	48
4.2.3 Pengaruh Belanja Modal terhadap Skor Kinerja Penyelenggaraan Pemerintahan Daerah .....	49
4.2.4 Pengaruh Umur Pemerintah Daerah terhadap Skor Kinerja Penyelenggaraan Pemerintahan Daerah .....	50
4.2.5 Pengaruh Status Daerah terhadap Skor Kinerja Penyelenggaraan Pemerintahan Daerah .....	51
4.2.6 Pengaruh Jumlah Penduduk terhadap Skor Kinerja Penyelenggaraan Pemerintahan Daerah .....	51
4.2.7 Pengaruh Opini Audit terhadap Skor Kinerja Penyelenggaraan Pemerintahan Daerah .....	52
4.2.8 Pengaruh Rasio Desentralisasi Fiskal, Tingkat Ketergantungan pada Pemerintah Pusat, Belanja Modal, Umur Pemerintah Daerah, Status Daerah, Jumlah Penduduk, dan Opini Audit terhadap Skor Kinerja Penyelenggaraan Pemerintahan Daerah .....	52
<b>BAB V KESIMPULAN DAN SARAN .....</b>	<b>54</b>
5.1 Kesimpulan .....	54
5.2 Saran .....	55

## **DAFTAR PUSTAKA**

## **LAMPIRAN**

## **DAFTAR TABEL**

	Halaman
Tabel 1.1 Ringkasan Perbedaan Hasil Penelitian. ....	4
Tabel 2.1 Pemeringkatan Indeks EKPPD. ....	10
Tabel 2.2 Ringkasan Penelitian Terdahulu .....	16
Tabel 3.1 Ringkasan Variabel Penelitian. ....	29
Tabel 3.2 Proses Pengambilan Sampel Penelitian .....	30
Tabel 4.1 Hasil Uji Statistik Deskriptif. ....	35
Tabel 4.2 Hasil Uji Multikolinearitas .....	40
Tabel 4.3 Hasil Uji Autokorelasi .....	41
Tabel 4.4 Koefisien Determinasi .....	42
Tabel 4.5 Hasil Uji Regresi Linear Berganda.....	42
Tabel 4.6 Hasil Uji F-Statistik .....	44
Tabel 4.7 Hasil Uji T-Statistik .....	45

## **DAFTAR GAMBAR**

	Halaman
Gambar 1.1 Perkembangan Prestasi Kinerja Penyelenggaraan Pemerintah Daerah .....	2
Gambar 2.1 Kerangka Pemikiran.....	15
Gambar 4.1 Skor Kinerja Pemda .....	36
Gambar 4.2 Rata-Rata Skor EKPPD Tahun 2013-2015 .....	36
Gambar 4.3 Histogram .....	38
Gambar 4.4 Normal P-P Plot .....	39
Gambar 4.5 Hasil Uji Heteroskedastisitas .....	40

## **DAFTAR LAMPIRAN**

- Lampiran 1 : Tabulasi Data Penelitian
- Lampiran 2 : Surat Kesepakatan Bimbingan Skripsi
- Lampiran 3 : Lembar Bimbingan Skripsi
- Lampiran 4 : Lembar Pelaksanaan Revisi Skripsi