

**KUESIONER PENELITIAN**

**FAKTOR-FAKTOR YANG MEMPENGARUHI**  
**AKUNTABILITAS KINERJA INSTANSI**  
**PEMERINTAH PROVINSI**  
**SUMATERA SELATAN**



Oleh :

Nama : Amanda Alviana

NIM : 061540511978

Program Studi D-IV Akuntansi Sektor Publik

Politeknik Negeri Sriwijaya

## **KATA PENGANTAR**

Kepada  
Yth. Bapak/Ibu Responden  
di tempat

Dengan hormat,

Saya adalah mahasiswa jurusan Akuntansi Program Studi D-IV Akuntansi Sektor Publik Politeknik Negeri Sriwijaya Palembang.

**Nama : Amanda Alviana**

**NIM : 061540511978**

saat ini sedang mengadakan penelitian tentang Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah Provinsi Sumatera Selatan.

Dengan ini saya memohon kesediaan Bapak/Ibu untuk mengisi kuesioner ini. Pendapat Bapak/Ibu merupakan data yang sangat berarti dalam menentukan keberhasilan penelitian ini. Saya akan melindungi kerahasiaan informasi yang Bapak/Ibu berikan.

Atas perhatian, kerjasama, dan bantuannya saya ucapkan banyak terima kasih.

Peneliti,

Amanda Alviana

## IDENTITAS RESPONDEN

Mohon kesediaan Bapak/Ibu mengisi daftar berikut :

Nama : .....

Jenis Kelamin :  Pria       Wanita

Umur : ..... tahun

Nama SKPD : .....

Jabatan : .....

Lama Bekerja : .....

Pendidikan Terakhir : .....

## PETUNJUK PENGISIAN

Mohon Bapak/Ibu memberikan penilaian mengenai pernyataan-pernyataan berikut dengan memberikantandaceklis (√) pada kolom pilihan sesuai dengan skala yang menurut Bapak/Ibu paling tepat.

### KETERANGAN :

**SS : Sangat Setuju**

**S : Setuju**

**N : Netral**

**TS : Tidak Setuju**

**STS : Sangat Tidak Setuju**

Jika Bapak/Ibu ingin merubah jawaban untuk setiap pernyataan yang sudah ditandai, maka Bapak/Ibu dapat mencoret jawaban pada kolom yang salah dengan tanda silang (X) kemudian menandai jawaban pada kolom yang dianggap tepat.

## 1. KEJELASAN SASARAN ANGGARAN

NO	PERNYATAAN	PILIHAN				
		SS	S	N	TS	STS
1.	Sasaran-sasaran anggaran satuan kerja yang terdapat dalam APBD, harus diuraikan secara jelas sehingga saya dapat memahaminya dengan yakin.					
2.	Sasaran-sasaran anggaran satuan kerja yang terdapat dalam APBD, harus diuraikan secara spesifik sehingga saya dapat memahaminya dengan yakin.					
3.	Saya merasa sasaran-sasaran anggaran satuan kerja saya terdapat dalam APBD, tidak membingungkan saya.					
4.	Saya dapat mengetahui tingkat kepentingan sasaran anggaran pada setiap program.					
5.	Saya dapat mengetahui secara jelas <i>outcome</i> /hasil yang harus dicapai pada setiap program dan kegiatan.					
6.	Saya menyadari sasaran anggaran satuan kerja pada APBD merupakan hal yang					

	penting sehingga penyelesaian kegiatan yang sesuai dengan ketetapan dalam anggaran tersebut perlu diprioritaskan.					
7.	Indikator kinerja untuk setiap kegiatan yang tercantum dalam anggaran telah terdefinisi dengan jelas dan terukur.					

## 2. PENGENDALIAN AKUNTANSI

NO	PERNYATAAN	PILIHAN				
		SS	S	N	TS	STS
1.	Setiap transaksi diotorisasikan oleh manajemen dalam lingkup wewenang.					
2.	Setiap transaksi harus sesuai dengan sistem dan prosedur akuntansi.					
3.	Aset dan dokumen dapat diakses/dijaga/diamankan/diakses hanya oleh pihak yang sesuai dengan otoritas manajemen.					
4.	Struktur organisasi sudah menjelaskan mekanisme pengendalian intern organisasi.					
5.	Pengendalian sistem pengembangan dan dokumentasi berhubungan dengan review, menguji dan					

	mengizinkan perubahan sistem baru.					
6.	Pengendalian sistem pengembangan dan dokumentasi berhubungan dengan pengendalian program.					
7.	Uraian tugas untuk setiap pelaksanaan wewenang dan tanggung jawab yang didelegasikan sangat jelas.					
8.	Pemisahan tugas penyimpanan aset dari tugas akuntansi sudah dilakukan.					
9.	Di instansi tempat saya bekerja telah dilakukan pemisahan antar tanggung jawab operasional dari tanggung jawab pencatatan.					
10.	Dokumen-dokumen yang relevan telah disiapkan saat terjadinya suatu transaksi.					
11.	Dokumen-dokumen yang digunakan organisasi (seperti catatan akuntansi, catatan tentang kehadiran personalia, dll) mudah dipahami.					

### 3. SISTEM PELAPORAN

NO	PERNYATAAN	PILIHAN				
		SS	S	N	TS	STS
1.	Laporan keuangan untuk tujuan umum yang dibuat oleh entitas pelaporan disajikan secara rater konsolidasi menurut pernyataan SAP agar mencerminkan satu kesatuan entitas.					
2.	Dalam menjamin konsistensi pelaporan keuangan daerah, instansi saya menggunakan kebijakan akuntansi yang mengatur perlakuan akuntansi dalam penerapan SAPD.					
3.	Instansi tempat saya bekerja menyajikan laporan keuangan berupa Laporan Realisasi Anggaran, Neraca, Laporan Operasional, Laporan Perubahan Ekuitas, dan Catatan atas Laporan Keuangan berdasarkan PP No.71 Tahun 2010.					
4.	Sistem pelaporan memperhatikan ketepatan waktu dalam pembuatan laporan secara periodik.					
5.	Laporan pelaksanaan kegiatan diterbitkan secara rutin setiap bulannya.					
6.	Penyusunan dan penyajian laporan keuangan di					

	instansi tempat saya bekerja menerapkan peraturan yang telah ditetapkan oleh pemerintah khususnya Peraturan Pemerintah No. 71 Tahun 2010 tentang pedoman penyusunan laporan keuangan.					
--	---	--	--	--	--	--

#### 4. PEMANFAATAN TEKNOLOGI INFORMASI

NO	PERNYATAAN	PILIHAN				
		SS	S	N	TS	STS
1.	Saya sebagai pengelola keuangan / akuntansi telah menggunakan komputer untuk melaksanakan tugas.					
2.	Pengolahan data transaksi keuangan di instansi/lembaga tempat saya bekerja telah menggunakan software yang sesuai dengan peraturan.					
3.	Laporan akuntansi yang disajikan oleh instansi tempat saya bekerja dihasilkan dari sistem informasi yang terstruktur.					
4.	Proses akuntansi di tempat saya bekerja dilakukan secara komputerisasi.					
5.	Instansi tempat saya bekerja telah menerapkan penjadwalan pemeliharaan komputer secara teratur.					



6.	Instansi tempat saya bekerja telah melaksanakan pendataan terhadap komputer yang telah usang tepat pada waktunya.					
----	---	--	--	--	--	--

### 5. AKUNTABILITAS KINERJA INSTANSI PEMERINTAH

NO	PERNYATAAN	PILIHAN				
		SS	S	N	TS	STS
1.	Ada keterkaitan yang erat antara pencapaian kinerja dengan program dan kebijakan.					
2.	Kejelasan sasaran anggaran suatu program harus dimengerti oleh semua aparat dan pemimpin.					
3.	Visidanmisi program perluditetapkansesuairenca nastrategikorganisasi.					
4.	Indikator kinerjaditetapkan untuk setiap kegiatan atau program.					
5.	Instansi tempat saya bekerja melakukan analisis keuangan setelah kegiatan atau program selesai dilaksanakan.					
6.	Membuat laporan kepada atas an setiap kegiatan atau program yang telah dilaksanakan.					

7.	Di instansi tempat saya bekerja, ada pejabat yang berwenang (PPTK) yang melakukan pengecekan terhadap jalannya program.					
8.	Pelaksanaan kegiatan telah di kontrol dengan ukuran atau indikator kinerja yang jelas untuk menilai tingkat keberhasilan suatu kegiatan atau program.					
9.	Kegiatan/program yang disusun telah mengkomodifikasi perubahan dan tuntutan yang ada di masyarakat.					
10.	LAKIP digunakan sebagai bahan pertimbangan dalam merencanakan program/kegiatan selanjutnya.					
11.	LAKIP diterbitkan sesuai dengan waktu yang ditentukan.					

### Uji Validitas dan Reliabilitas

#### 1. Kejelasan Sasaran Anggaran

### Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
KSA1	27,33	4,575	,380	,802
KSA2	27,47	4,395	,426	,796
KSA3	27,57	4,254	,496	,783
KSA4	27,47	4,257	,500	,783
KSA5	27,47	3,706	,820	,721
KSA6	27,50	4,121	,569	,770
KSA7	27,40	4,179	,564	,771

### Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,802	7

## 2. Pengendalian Akuntansi

### Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
PA1	45,63	11,757	,408	,868
PA2	45,77	11,082	,559	,858
PA3	45,90	11,266	,475	,864
PA4	45,83	11,040	,553	,859

PA5	45,87	10,878	,600	,855
PA6	45,93	10,271	,696	,848
PA7	46,03	11,344	,473	,864
PA8	45,87	10,947	,578	,857
PA9	45,73	10,202	,757	,843
PA10	45,77	11,220	,513	,861
PA11	45,67	11,057	,630	,854

### Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,869	11

### 3. Sistem Pelaporan

#### Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
SP1	23,27	2,961	,641	,798
SP2	23,37	2,792	,603	,800
SP3	23,63	2,723	,514	,822
SP4	23,57	2,599	,610	,799

SP5	23,57	2,599	,610	,799
SP6	23,27	2,892	,708	,787

### Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,828	6

#### 4. Pemanfaatan Teknologi Informasi

### Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
PTI1	23,37	3,206	,625	,819
PTI2	23,43	3,220	,533	,835
PTI3	23,53	2,947	,650	,813
PTI4	23,57	2,944	,637	,816
PTI5	23,57	3,082	,544	,836
PTI6	23,37	2,999	,793	,790

### Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,844	6

## 5. Akuntabilitas Kerja Instansi Pemerintah

### Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
AKIP1	45,53	9,292	,348	,825
AKIP2	45,70	8,700	,463	,816
AKIP3	45,70	8,769	,437	,819
AKIP4	45,77	8,323	,581	,805
AKIP5	46,00	8,759	,428	,819
AKIP6	45,87	8,326	,564	,807
AKIP7	45,90	7,955	,708	,792
AKIP8	46,03	8,447	,561	,807
AKIP9	45,80	8,234	,606	,803
AKIP10	45,67	8,782	,449	,817
AKIP11	45,70	9,114	,310	,830

### Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,827	11

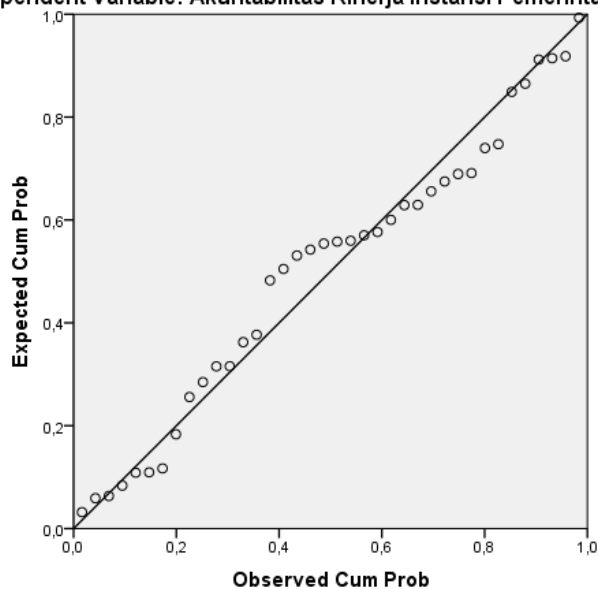
### Statistik Deskriptif

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation

	Statistic	Statistic	Statistic	Statistic	Statistic
Kejelasan Sasaran Anggaran	38	28,67	34,67	31,88	2,404
Pengendalian Akuntansi	38	44	55	50,02	2,743
Sistem Pelaporan	38	26,33	30	27,8	2,248
Pemanfaatan Teknologi Informasi	38	24	29,67	27,86	1,190
Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah	38	47	54,33	50,93	1,649
Valid N (listwise)	38				

### Hasil Uji Normalitas

Normal P-P Plot of Regression Standardized Residual  
 Dependent Variable: Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah



## Hasil Uji Kolmogorov-Smirnov

### One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		Unstandardized Residual
N		38
Normal Parameters <sup>a,b</sup>	Mean	,0000000
	Std. Deviation	,84045115
Most Extreme Differences	Absolute	,113
	Positive	,088
	Negative	-,113



Test Statistic	,113
Asymp. Sig. (2-tailed)	,200 <sup>c,d</sup>

a. Test distribution is Normal.

b. Calculated from data.

c. Lilliefors Significance Correction.

d. This is a lower bound of the true significance.

### Hasil Uji Multikolinearitas

#### Coefficients<sup>a</sup>

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
		B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
1	(Constant)	21,105	3,544		5,956	,000		
	Kejelasan Sasaran Anggaran	,200	,090	,292	2,223	,033	,458	2,186
	Pengendalian Akuntansi	,167	,069	,278	2,426	,021	,598	1,673
	Sistem Pelaporan	,184	,088	,251	2,089	,045	,544	1,837
	Pemanfaatan Teknologi Informasi	,355	,162	,256	2,197	,035	,578	1,729

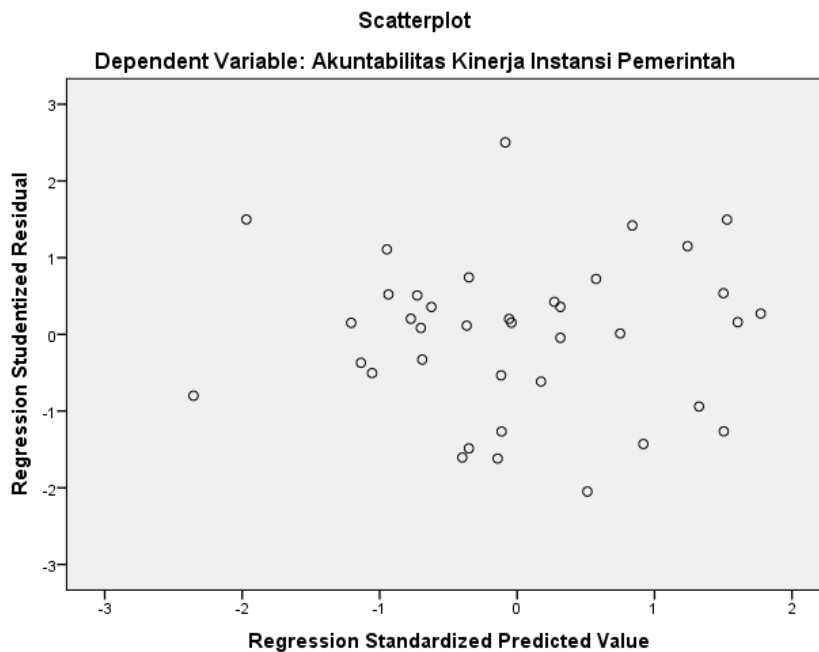
a. Dependent Variable: Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah

### Hasil Uji Heteroskedastisitas

### Coefficients<sup>a</sup>

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized	t	Sig.
		B	Std. Error	Coefficients		
1	(Constant)	,413	2,175		,190	,851
	Kejelasan Sasaran Anggaran	,058	,055	,264	1,047	,303
	Pengendalian Akuntans	-,008	,042	-,041	-,187	,852
	Sistem Pelaporan	-,004	,054	-,018	-,077	,939
	Pemanfaatan Teknologi Informasi	-,039	,099	-,089	-,398	,693

a. Dependent Variable: ABS\_RES



**Koefisien Determinasi (R Square)**

### Model Summary<sup>b</sup>

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	,860 <sup>a</sup>	,740	,709	,890

a. Predictors: (Constant), Pemanfaatan Teknologi Informasi, Sistem Pelaporan, Pengendalian Akuntans, Kejelasan Sasaran Anggaran

b. Dependent Variable: Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah

### Uji F (simultan)

#### ANOVA<sup>a</sup>

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	74,515	4	18,629	23,522	,000 <sup>b</sup>
	Residual	26,135	33	,792		
	Total	100,650	37			

a. Dependent Variable: Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah

b. Predictors: (Constant), Pemanfaatan Teknologi Informasi, Sistem Pelaporan, Pengendalian Akuntansi, Kejelasan Sasaran Anggaran

### Uji t (parsial)

#### Coefficients<sup>a</sup>

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized	t	Sig.
		B	Std. Error	Coefficients Beta		
1	(Constant)	21,105	3,544		5,956	,000
	Kejelasan Sasaran Anggaran	,200	,090	,292	2,223	,033
	Pengendalian Akuntans	,167	,069	,278	2,426	,021
	Sistem Pelaporan	,184	,088	,251	2,089	,045
	Pemanfaatan Teknologi Informasi	,355	,162	,256	2,197	,035

a. Dependent Variable: Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah

### Analisis Regresi Linear Berganda

#### Coefficients<sup>a</sup>

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized	t	Sig.
		B	Std. Error	Coefficients Beta		
1	(Constant)	21,105	3,544		5,956	,000
	Kejelasan Sasaran Anggaran	,200	,090	,292	2,223	,033
	Pengendalian Akuntans	,167	,069	,278	2,426	,021
	Sistem Pelaporan	,184	,088	,251	2,089	,045
	Pemanfaatan Teknologi Informasi	,355	,162	,256	2,197	,035

a. Dependent Variable: Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah

