



REKOMENDASI UJIAN LAPORAN AKHIR (LA)

Pembimbing Laporan Akhir memberikan rekomendasi kepada,

Nama : NADIA PUSPITASARI

NIM : D6.II.3060.0493

Jurusan/Program Studi : ADMINISTRASI BISNIS /ADMINISTRASI BISNIS

Judul Laporan Akhir : PENGARUH PRODUK PERSONIL SEKOLAH
dan BUKTI FISIK TERHADAP
KEPUTUSAN SISWA MEMILIH SEKOLAH di
SMA PATRA MANDIRI I PALEMBANG

Mahasiswa tersebut telah memenuhi persyaratan dan dapat mengikuti Ujian Laporan Akhir (LA) pada Tahun Akademik

Palembang, 25 Juni 2014

Pembimbing I,

FAUSIANA, SE, M.Si.....
NIP. 196008051989032003.

Pembimbing II,

NADIA PUSPITASARI
(... SARI, LESTARI, ZAINAL R)
NIP. 197705212006042001



Kami yang bertandatangan di bawah ini,

Pihak Pertama

Nama : Nadia Puspitasari
NIM : 0611 3060 0493
Jurusan : Administrasi Bisnis
Program Studi : Administrasi Bisnis

Pihak Kedua

Nama : Fausiana, S.E., M.Si
NIP : 196008051989032003
Jurusan : Administrasi Bisnis
Program Studi : Administrasi Bisnis

Pada hari ini Senin Tanggal 3 Maret 2014 telah sepakat untuk melakukan konsultasi bimbingan sekurang-kurangnya 1 (satu) kali dalam satu minggu. Pelaksanaan bimbingan pada setiap hari Senin pukul 12.30 WIB s/d selesai bertempat di Politeknik Negeri Sriwijaya.

Demikianlah kesepakatan ini dibuat dengan penuh kesadaran guna kelancaran penyelesaian Laporan Akhir.

Pihak Pertama,

Nadia Puspitasari
NIM 0611 3060 0493

Palembang, 2014

Pihak Kedua,

Fausiana, S.E., M.Si
NIP 196008051989032003

Mengetahui,
Ketua Jurusan

Hendra Sastrawinata, SE., M.M.
NIP 197208182003121002



Kami yang bertandatangan di bawah ini,

Pihak Pertama

Nama	:	Nadia Puspitasari
NIM	:	0611 3060 0493
Jurusan	:	Administrasi Bisnis
Program Studi	:	Administrasi Bisnis

Pihak Kedua

Nama	:	Sari Lestari Zainal Ridho, S.E., M.Ed.
NIP	:	197705212006042001
Jurusan	:	Administrasi Bisnis
Program Studi	:	Administrasi Bisnis

Pada hari ini Senin Tanggal ... 3 Maret 2014 telah sepakat untuk melakukan konsultasi bimbingan Laporan Akhir.

Konsultasi bimbingan sekurang-kurangnya 1 (satu) kali dalam satu minggu. Pelaksanaan bimbingan pada setiap hari Kamis pukul 13.30 WIB s/d selesai bertempat di Politeknik Negeri Sriwijaya.

Demikianlah kesepakatan ini dibuat dengan penuh kesadaran guna kelancaran penyelesaian Laporan Akhir.

Palembang,

2014

Pihak Pertama,

Nadia Puspitasari
NIM 0611 3060 0493

Pihak Kedua,

Sari Lestari Zainal Ridho, S.E., M.Ed.
NIP 197705212006042001

Mengetahui,
Ketua Jurusan

Hendra Sastrawinata, SE., M.M.
NIP 197208182003121002

No. Dok.: F-PBM-17
:00

Tgl. Berlaku: 13 Oktober 2010

No. Rev.



Lembar : 1

Nama : Nadia Puspitasari
NIM : 0611 3060 0493
Jurusan/Program Studi : Administrasi Bisnis
Judul Laporan Akhir : Pengaruh Produk, Personil Sekolah dan Bukti Fisik Terhadap Keputusan Siswa Memilih Sekolah di SMA PATRA MANDIRI 1
Pembimbing I : Fausiana, S.E., M.Si

No.	Tanggal	Uraian Bimbingan	Tanda Tangan Pembimbing
1.	3 - 3 - 2014	Penbaikan proposal	f
2.	7 - 3 - 2014	Penbaikan proposal	f
3.	10 - 3 - 2014	Ace proposal	f
4.	27 / 3 - 2014	Penbaikan Bab I	f
5.	4 April 2014	Penbaikan Bab I	f
6.	21 April 2014	Ace Bab I	f
7.	25 April 2014	Ace Bab II	f

No. Dok.: F-PBM-17
:00

Tgl. Berlaku: 13 Oktober 2010

No. Rev.

Lembar : 2

No.	Tanggal	Uraian Bimbingan	Tanda Tangan Pembimbing
8.	5 - 5 - 2014	Penbaikan Bab III	f
9.	12 Mei 2014	Ace Bab III	f
10.	26 Mei 2014	Penbaikan Bab IV	f
11.	6 Juni 2014	Penbaikan Bab IV , masukkkan teori	f
12.	21 juni 2014	Penbaikan Bab IV	f
13.	23 juni	Ace Bab IV	f
14.	24 juni 2014	Ace Bab V	f

Palembang,

Ketua Jurusan,



Hendra Sastrawinata, SE., M.M.
NIP 197208182003121002

Catatan:

*) melengkapi angka yang sesuai.

Ketua Jurusan/Ketua Program Studi harus memeriksa jumlah pelaksanaan bimbingan sesuai yang dipersyaratkan dalam Pedoman Laporan Akhir sebelum menandatangani lembar bimbingan ini.

Lembar pembimbingan LA ini harus dilampirkan dalam Laporan Akhir.

No. Dok.: F-PBM-17
:00

Tgl. Berlaku: 13 Oktober 2010

No. Rev.



Lembar : 1

Nama : Nadia Puspitasari
NIM : 0611 3060 0493
Jurusan/Program Studi : Administrasi Bisnis
Judul Laporan Akhir : Pengaruh Produk, Personil Sekolah dan Bukti Fisik Terhadap Keputusan Siswa Memilih Sekolah di SMA PATRA MANDIRI 1
Pembimbing II : Sari Lestari Zainal Ridho, S.E., M.Ed

No.	Tanggal	Uraian Bimbingan	Tanda Tangan Pembimbing
1.	20 Feb 2014	Perbaikan Proposal	
2.	13 Maret 2014	ACC Proposal	
3.	20 Maret 2014	Perbaikan BAB I	
4.	10 April 2014	Perbaikan BAB I	
5.	17 April 2014	ACC BAB I lajut BAB II	
6.	8 Mei 2014	Revisi Bab II	
7.	14 Mei 2014	All Bab II lajut Bab VI	

No. Dok.: F-PBM-17
:00

Tgl. Berlaku: 13 Oktober 2010

No. Rev.

Lembar : 2

No.	Tanggal	Uraian Bimbingan	Tanda Tangan Pembimbing
8.	22 Mei 2014	Ace Bab I ^u lajut Bab II ^u	[Signature]
9.	5 Jun 2014	Revisi Bab I ^u	[Signature]
10.	10 Jun 2014	Ace Bab I ^u lajut Bab II ^u	[Signature]
11.	19 Jun 2014	Ace Bab II ^u	[Signature]
12.			
13.			
14.			

Palembang,

Ketua Jurusan,



Hendra Sastrawinata, SE., M.M.
NIP 197208182003121002

Catatan:

*) melingkari angka yang sesuai.
Ketua Jurusan/Ketua Program Studi harus memeriksa jumlah pelaksanaan bimbingan sesuai yang dipersyaratkan dalam Pedoman Laporan Akhir sebelum menandatangani lembar bimbingan ini.
Lembar pembimbingan LA ini harus dilampirkan dalam Laporan Akhir.



Nama : Nadia Puspitasari
 NIM/Kelas : 0611 3060 0493 / 6 NB
 Mata Kuliah : Manajemen Pemasaran
 Pembimbing I : Fausiana, S.E., M.Si
 Pembimbing II : Sari Lestari Zainal Ridho, S.E., M.Ec

No	Waktu Kunjungan			Keterangan	Cap dan Tanda Tangan
	Tanggal	Mulai	Selesai		
1	18 / 3 2014	10.00	11.00	1. Daftar jumlah siswa 2. Produk dari sekolah	
2	20 / 3 2014	10.00	11.00	3. Personil sekolah 4. Bukti fikir di sekolah	
3	12 / 4 2014	10.00	11.00	5. Sejarah Perusahaan 6. Struktur Organisasi	
4	19 / 4 2014	08.00	09.00	Penyelbaran kuesioner	
5	26 / 4 2014	09.00	09.30	Penyelbaran kuesioner	
6	29 / 4 2014	09.00	09.30	Penyelbaran kuesioner	

7	30/4/2014	08.00	09.00	Penyerahan Kuesioner	
8					
9					

Palembang, Juni 2014

Pembimbing I



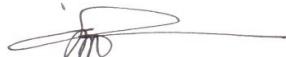
Fausiana, S.E., M.Si
NIP 196008051989032003

Pembimbing II

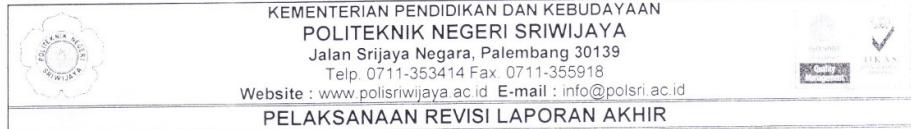


Sari Lestari Zainal Ridho, S.E., M.Ed
NIP 197705212006042001

Mengetahui,
Ketua Jurusan Administrasi Bisnis



Hendra Sastrawinata, S.E., M.M.
NIP 197208182003121002



Mahasiswa berikut,

Nama : NADIA PUSETASARI
 NIM : 061 3060 0493
 Jurusan/Program Studi : ADMINISTRASI BISNIS / ADMINISTRASI BISNIS
 Judul Laporan Akhir : Pengaruh Produk, Personil Sekolah dan Buktii Fisik terhadap KEPUTUSAN SISWA MEMIHUH SEKOLAH di SMA PATRA MANDIRI I

Telah melaksanakan revisi terhadap Laporan Akhir yang diujikan pada hari ... Kamis tanggal 17 bulan 2014 tahun ... 2014 Pelaksanaan revisi terhadap Laporan Akhir tersebut telah disetujui oleh Dosen Penguji yang memberikan revisi:

No.	Komentar	Nama Dosen Penguji *)	Tanggal	Tanda Tangan
1.	acc	Dr. M. Syahirman Yusir, S.E., M.Si.	21 Juli 2014	
2.	Perbaikan Saran, daftar pustaka dan Pengetesan	Elisa, S.E .Msi	17 JULI 2014	

Palembang, 21 Juli 2014

Ketua Penguji **)

(Dr. M. Syahirman Yusir, S.E., M.Si.)
NIP. 1958 081 71993 031 001

Catanan:

- *) Dosen penguji yang memberikan revisi saat ujian laporan akhir.
 - **) Dosen penguji yang ditugaskan sebagai Ketua Penguji saat ujian LA.
- Lembaran pelaksanaan revisi ini harus dilampirkan dalam Laporan Akhir.

KUESIONER

Kuesioner ini dibuat untuk mengetahui, seberapa besar pengaruh Produk, Personil Sekolah dan Bukti Fisik terhadap keputusan siswa memilih sekolah di SMA Patra Mandiri 1, karena ini merupakan pembahasan yang akan dijadikan penelitian untuk pembuatan laporan akhir. Oleh karena itu, diharapkan Siswa dapat mengisi dan memberikan jawaban yang sesuai dengan kenyataan/fakta.

Data Responden

1. Nama Siswa : _____

2. Jenis Kelamin : Laki-laki
 Perempuan

3. kelas : _____

4. Usia : _____

Berilah tanda (✓) pada salah satu pernyataan yang paling sesuai dengan pendapat Anda.

STS : Sangat Tidak Setuju

TS : Tidak Setuju

CS : Cukup Setuju

S : Setuju

SS : Sangat Setuju

I. Pertanyaan Kuesioner

Produk, Personil Sekolah dan Bukti Fisik (X)

Berilah tanda (✓) pada kolom yang dipilih.

No.	Pernyataan	Jawaban				
		1	2	3	4	5

		STS	TS	RG	S	SS
I	Produk (XI)					
1	Program-program belajar di SMA Patra Mandiri 1 mampu memenuhi kebutuhan siswa untuk persiapan memasuki jenjang pendidikan yang lebih tinggi					
2	Banyak prestasi-prestasi yang telah diraih oleh siswa SMA Patra Mandiri 1					
3	Siswa di SMA Patra Mandiri 1 memiliki nilai ujian yang tinggi					
4	SMA Patra Mandiri 1 memiliki banyak kegiatan ekstrakurikuler yang dapat menampung bakat siswa					
II	Personil Sekolah (X2)					
1	Guru mampu mendidik Siswa dengan baik					
2	Terdapat guru yang kompeten dibidangnya					
3	Cara penyampaian guru dalam proses belajar mengajar relatif menarik dan mudah dipahami					
4	Sifat guru yang bersahabat dengan siswa					
5	Terdapat tenaga administrasi yang memberikan pelayanan yang baik kepada siswa					
III	Bukti Fisik (X3)					
1	Keadaan gedung dan ruang kelas yang baik dan kokoh					
2	Lingkungan sekolah yang bersih					
3	Fasilitas belajar mengajar yang					

	lengkap					
4	kondisi perpustakaan yang lengkap serta nyaman					
5	Terdapat ketersediaan fasilitas pendukung yang memadai seperti kantin, tempat parkir yang aman dan toilet yang bersih					

Keputusan Memilih (Y)

No .	Daftar Pernyataan	Jawaban				
		1	2	3	4	5
	Keputusan Siswa (Y)	STS	TS	CS	S	SS
1	Anda memilih SMA PATRA MANDIRI 1 karena memiliki program pendidikan yang berkualitas					
2	Anda memilih SMA PATRA MANDIRI 1 karena memiliki kegiatan Ekstrakurikuler yang dapat menampung bakat siswa					
3	Anda memilih SMA PATRA MANDIRI 1 karena terdapat tenaga pengajar yang kompeten dibidangnya					
4	Anda memilih SMA PATRA MANDIRI 1 karena cara penyampaian guru dalam proses belajar mengajar mudah dipahami					
5	Anda memilih SMA PATRA MANDIRI 1 karena keadaan gedung sekolah dan ruang kelas yang baik					
6	Anda memilih SMA PATRA MANDIRI 1 karena terdapat fasilitas belajar mengajar yang lengkap					

***** Method 1 (space saver) will be used for this analysis *****

R E L I A B I L I T Y A N A L Y S I S - S C A L E (A L P H A)

		Mean	Std Dev	Cases
1.	X1.1	4,2588	,6202	85,0
2.	X1.2	4,6941	,5350	85,0
3.	X1.3	4,1412	,6574	85,0
4.	X1.4	4,3882	,7730	85,0
Statistics for SCALE				
		Mean	Variance	N of Variables
		17,4824	3,2527	1,8035 4

Item-total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Alpha if Item Deleted
X1.1	13,2235	1,9852	,5052	,5056
X1.2	12,7882	2,3832	,3530	,6098
X1.3	13,3412	1,9417	,4796	,5202
X1.4	13,0941	1,8958	,3568	,6272

Reliability Coefficients

N of Cases = 85,0 N of Items = 4

Alpha = ,6362

***** Method 1 (space saver) will be used for this analysis *****

R E L I A B I L I T Y A N A L Y S I S - S C A L E (A L P H A)

		Mean	Std Dev	Cases
1.	X2.1	4,1647	,7212	85,0
2.	X2.2	4,3647	,6519	85,0
3.	X2.3	3,9647	,7311	85,0
4.	X2.4	4,1059	,8168	85,0
5.	X2.5	4,0941	,7175	85,0
Statistics for SCALE				
		Mean	Variance	N of Variables
		20,6941	7,4053	2,7213 5

Item-total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Alpha if Item Deleted
X2.1	16,5294	5,0378	,5706	,7666
X2.2	16,3294	5,1759	,6084	,7572
X2.3	16,7294	4,9854	,5775	,7644
X2.4	16,5882	4,5070	,6433	,7433
X2.5	16,6000	5,1714	,5268	,7798

Reliability Coefficients

N of Cases = 85,0

N of Items = 5

Alpha = ,8007

***** Method 1 (space saver) will be used for this analysis *****

-

R E L I A B I L I T Y A N A L Y S I S - S C A L E (A L P H A)

	Mean	Std Dev	Cases
1. X3.1	3,7882	,8742	85,0
2. X3.2	3,9176	,8892	85,0
3. X3.3	3,9059	,8110	85,0
4. X3.4	4,1059	,8867	85,0
5. X3.5	3,8235	1,0710	85,0

Statistics for	Mean	Variance	Std Dev	N of Variables
SCALE	19,5412	14,0370	3,7466	5

Item-total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Alpha if Item Deleted
X3.1	15,7529	9,1168	,7873	,8387
X3.2	15,6235	9,0947	,7740	,8414
X3.3	15,6353	9,5678	,7597	,8472
X3.4	15,4353	9,6059	,6631	,8670
X3.5	15,7176	8,8717	,6298	,8826

Reliability Coefficients

N of Cases = 85,0

N of Items = 5

Alpha = ,8808

***** Method 1 (space saver) will be used for this analysis *****

R E L I A B I L I T Y A N A L Y S I S - S C A L E (A L P H A)

		Mean	Std Dev	Cases
1.	Y1	4,1882	,7154	85,0
2.	Y2	4,2118	,7882	85,0
3.	Y3	4,2588	,6753	85,0
4.	Y4	4,0000	,7400	85,0
5.	Y5	3,7882	,7882	85,0
6.	Y6	3,9059	,8947	85,0

Statistics for	Mean	Variance	Std Dev	N of Variables
SCALE	24,3529	12,0406	3,4700	6

Item-total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Alpha if Item Deleted
Y1	20,1647	8,9011	,6156	,8221
Y2	20,1412	8,8370	,5510	,8345
Y3	20,0941	9,2768	,5610	,8319
Y4	20,3529	8,3739	,7283	,8006
Y5	20,5647	8,1059	,7382	,7970
Y6	20,4471	8,2263	,5872	,8309

Reliability Coefficients

N of Cases = 85,0

N of Items = 6

Alpha = ,8453

Variables Entered/Removed(b)

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	X3, X1, X2(a)	.	Enter

a All requested variables entered.

b Dependent Variable: Y

Model Summary(b)

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Durbin-Watson
1	,815(a)	,664	,651	2,04908	1,949

a Predictors: (Constant), X3, X1, X2

b Dependent Variable: Y

ANOVA(b)

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	671,313	3	223,771	53,295	,000(a)
	Residual	340,099	81	4,199		
	Total	1011,412	84			

a Predictors: (Constant), X3, X1, X2

b Dependent Variable: Y

Coefficients(a)

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients Beta	t	Sig.	Collinearity Statistics	
		B	Std. Error				Tolerance	VIF
1	(Constant)	-1,821	2,252		-,809	,421		
	X1	,933	,152	,485	6,140	,000	,666	1,501
	X2	,171	,123	,134	1,384	,170	,443	2,259
	X3	,324	,082	,350	3,956	,000	,531	1,883

a Dependent Variable: Y